

โครงสร้างของสสาร

ลูทิวพัส เสนอหน่วยที่เล็กที่สุดของสสาร เรียกว่า อะตอม

ดีโมคริตัส เสนอเพิ่มเติมว่า "สสารประกอบด้วยอะตอมและที่ว่าง สสารต่างกันเป็นเพราะการเรียงตัวของอะตอมที่ต่างกัน"

แอมเพโคคลัส เสนอความคิดว่า สสารทั้งหลายประกอบด้วยสารมูลฐาน 4 ชนิด คือ ดิน น้ำ ลม ไฟ ในอัตราส่วนที่แตกต่างกันไป และสสารทั้งหลายมีสภาพต่อเนื่องกัน

อริสโตเติล ได้นำความคิดของแอมเพโคคลัสมาสานต่อ โดยสรุปกฎเกณฑ์ว่า

1. สสารทุกชนิดมีเนื้ออยู่ต่อเนื่อง (ไม่มีที่ว่างในเนื้อสาร)
2. สสารทั้งหลายย่อมแบ่งเป็นชิ้นเล็กๆ เท่าใดก็ได้ไม่จำกัด (ไม่มีส่วนที่เล็กที่สุด หรือไม่มีอะตอม)
3. สสารทั้งหลาย ประกอบด้วย องค์ประกอบมูลฐาน 4 ประการ คือ ดิน น้ำ ลม ไฟ
4. สารชนิดเดียวกัน ย่อมประกอบด้วย องค์ประกอบมูลฐานชนิดเดียวกัน
5. การเปลี่ยนแปลง สสารเกิดจากการเปลี่ยนองค์ประกอบมูลฐาน ทั้ง 4 นั้น

ดาลตัน (John Dalton) ได้ตั้งทฤษฎีอะตอม มีใจความว่า "อะตอมเป็นทรงกลม ไม่สามารถแบ่งแยกได้ด้วยวิธีทางเคมีใดๆ" (ปัจจุบันยกเลิกแล้ว)

การเปรียบเทียบ ทฤษฎีอะตอมของ ดาลตัน และแนวความคิดเกี่ยวกับอะตอม ของ **Demarcates**

- I. เหมือนกัน ที่ว่าทฤษฎีทั้งสองมีความเชื่อว่ามี อะตอม เป็นส่วนที่เล็กที่สุดของสสาร ไม่สามารถแบ่งต่อไปได้
- II. ต่างกัน คือ **Demarcates** กล่าวว่า สสารต่างกันเพราะ การเรียงตัวของอะตอม ซึ่งมีอะตอมเพียงชนิดเดียว **Dalton** กล่าวว่า ธาตุที่ต่างกัน เพราะเกิดจากอะตอมที่ต่างกัน หรือ มีอะตอมหลายชนิด

ทอมสัน (Sir Joseph John Thomson) กล่าวว่า "อะตอมเป็นทรงกลม มีเนื้อทรงกลมเป็นประจุบวก และมี อิเล็กตรอนเป็นประจุลบฝังอยู่ในเนื้อประจุบวกนั้น" (ยกเลิกแล้วหลังจาก **Rutherford** ค้นพบนิวเคลียส)

Thomson สามารถหา

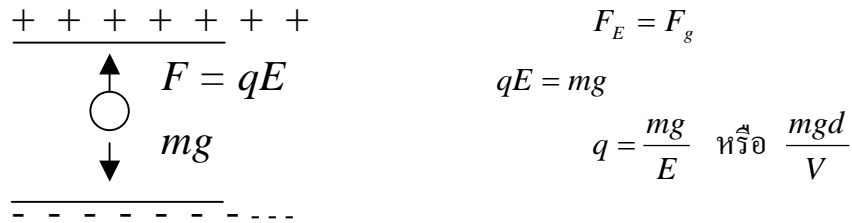
$$\frac{q}{m} \text{ ของรังสี Cathode} = \frac{v}{RB}$$

$$\frac{q}{m} = \frac{v}{RB}$$

$$\text{และ } v = \frac{E}{B}$$

ปัญหา ของแบบจำลองอะตอมของ **Thomson** คือ ประจุบวกใน อะตอม อยู่กันอย่างไร

มิลลิกาน นำความรู้ที่ได้จาก J.J. Thomson มาหาค่า e และ m ได้โดยวัดประจุบนหยดน้ำมัน



Rutherford กล่าวว่า ” อะตอมประกอบด้วย แกนกลางที่มีความหนาแน่นประจุบวกสูงเรียกว่า นิวเคลียสและมี อิเล็กตรอน วิ่งโดยรอบด้วยอัตราเร็วคงที่ ระหว่างนิวเคลียสและอิเล็กตรอนเป็นที่ว่าง”

ปัญหา ที่โครงสร้าง อะตอม ของ **Rutherford** ตอบไม่ได้

- 1.* ทำไมอิเล็กตรอน วิ่งรอบนิวเคลียส โดยไม่สูญเสียพลังงาน
- 2.* ทำไมประจุไฟฟ้าบวกหลายๆ ตัวรวมตัวกันอยู่ในนิวเคลียสได้โดยไม่เกิดแรงผลักกัน

โดยนำทฤษฎีของ **Rutherford** เป็นรากฐาน แล้วเสริมอีก 3 ข้อคือ

1. อิเล็กตรอนโคจรรอบนิวเคลียส และไม่แผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า เพราะวงโคจรอยู่ในสถานะคงที่
2. ในสถานะคงที่ของวงโคจร เป็นเพราะอิเล็กตรอนมีโมเมนตัมเชิงมุม (\vec{L}) คงที่ และเป็นจำนวนเต็มเท่าของค่านี้ของพลังค์หารด้วย 2π ($\vec{L} = mvr = n \frac{h}{2\pi}$)
3. อะตอมจะดูดหรือคายพลังงานก็ต่อเมื่ออิเล็กตรอนมีการเปลี่ยนชั้น วงโคจร และพลังงานที่ปลดปล่อยออกมาจะเป็นคลื่นแม่เหล็กเพียงอย่างเดียว

$$\Delta E = hf = |E_i - E_f|$$

ทฤษฎีอะตอมของ บอร์ ใช้ได้ดีกับอะตอมของไฮโดรเจน และธาตุบางชนิดที่มีลักษณะคล้ายไฮโดรเจน

ปริมาณ	1_1H	A_ZX อะตอมคล้าย 1_1H
รัศมี	$r_n = n^2 a_0$ $= n^2 (5.3 \times 10^{-11}) \text{ m}$	$r_n = \frac{n^2}{Z} a_0$ $= \frac{n^2}{Z} (5.3 \times 10^{-11}) \text{ m}$
อัตราเร็ว	$v_n = \frac{v_1}{n} = \frac{2.18 \times 10^6}{n} \text{ m/s}^2$	$v_n = \frac{Z}{n} v_1 = \frac{Z}{n} (2.18 \times 10^6) \text{ m/s}^2$
ความถี่	$f_n = \frac{1}{n^3} f_1$ $= \frac{6.65 \times 10^{15}}{n^3}$	$f_n = \frac{Z^2}{n^3} (6.65 \times 10^{15})$
พลังงานรวมของ e	$E_n = \frac{-E_1}{n^2}$ $= \frac{-13.6}{n^2} \text{ eV}$	$E_n = -\left(\frac{Z}{n}\right)^2 E_1$ $= -13.6 \left(\frac{Z}{n}\right)^2 \text{ eV}$

Spectrum ของไฮโดรเจนถูกค้นพบหลายอนุกรมทั้งก่อนและหลังทฤษฎีของ บอร์ห์ โดยที่

$$\frac{1}{\lambda} = R_H \left(\frac{1}{n_f^2} - \frac{1}{n_i^2} \right) \quad R_H = 1.10 \times 10^7 \text{ m}^{-1}$$

เช่น

อนุกรม **Spectrum** ของ H_2 ที่ถูกค้นพบมีหลายอนุกรมคือ

1. อนุกรมของ **Lyman** (ให้ความถี่ในช่วง **UV**)

$$\frac{1}{\lambda} = R_H \left(\frac{1}{1^2} - \frac{1}{n^2} \right), \quad n \in I^+, \quad n \geq 2$$

2. อนุกรมของ **Balmer** (ให้ความถี่ในช่วงตาเปล่ามองเห็น)

$$\frac{1}{\lambda} = R_H \left(\frac{1}{2^2} - \frac{1}{n^2} \right), \quad n \in I^+, \quad n \geq 3$$

3. อนุกรมของ **Paschen** (ให้ความถี่ในช่วง **Infra-red**)

$$\frac{1}{\lambda} = R_H \left(\frac{1}{3^2} - \frac{1}{n^2} \right), \quad n \in I^+, \quad n \geq 4$$

4. อนุกรมของ **Brackett** (ให้ความถี่ในช่วง **Infra-red**)

$$\frac{1}{\lambda} = R_H \left(\frac{1}{4^2} - \frac{1}{n^2} \right), \quad n \in I^+, \quad n \geq 5$$

5. อนุกรมของ **Pfund** (ให้ความถี่ในช่วง **Infra-red**)

$$\frac{1}{\lambda} = R_H \left(\frac{1}{5^2} - \frac{1}{n^2} \right), \quad n \in I^+, \quad n \geq 6$$

ความไม่สมบูรณ์ของทฤษฎีอะตอมของบอร์

1. ทฤษฎีอะตอมของบอร์ใช้ได้ดีกับอะตอมของ Hydrogen เท่านั้น ไม่สามารถอธิบาย Syectrum ของอะตอมอื่น ๆ ได้
2. Spectrum ของอะตอม เมื่ออยู่ในสนามแม่เหล็กจะเกิดการแตกตัวได้ Spectrum หลายเส้น
(ท.บ.ของบอร์อธิบายไม่ได้)
3. ท.บ.ของบอร์ใช้ทั้งฟิสิกส์ดั้งเดิมและฟิสิกส์สมัยใหม่รวมกัน ซึ่งเกิดจากจำกัดของวงโคจรของ (e) เป็นวงกลมเท่านั้น
4. และการโคจรของ (e) รอบนิวเคลียส ไม่แผ่คลื่นแม่เหล็กออกมา (เป็นเพราะเหตุใด)

ทวิภาพของคลื่นและอนุภาค

ปรากฏการณ์โฟโตอิเล็กทริก (Photoelectric Effect)

เป็นปรากฏการณ์ทางแสง ที่แสงบางความถี่ตกกระทบโลหะ จะทำให้ (e) หลุดออกมา ซึ่งเรียกว่า Photo-electron

ข้อเสนอของไอน์สไตน์ เกี่ยวกับ Photoelectric effect

1. E_{kmax} ของ (e) ขึ้นอยู่กับ f อย่างเดียว ไม่ขึ้นกับความเข้มของแสง

$$E_{k \max} = eV_s \text{ -----*}$$

V_s = ความต่างศักย์หยุดยั้ง เป็นความต่างศักย์ของขั้ว A ต่อขั้ว C เพียงเพื่อทำ

ให้ (e)

ที่หลุดจาก C มีพลังงานมากเพียงพอที่จะเคลื่อนที่มาเกือบจะถึง A แต่ไม่ถึง

2. ความเข้มของแสงที่ตกกระทบผิวโลหะ มีผลต่อจำนวนของ Photo-electron เท่านั้น ไม่มี

ผลต่อพลังงานจลน์ของ (e)

3. $f_{\text{แสง}} \geq f_0$ จึงจะเกิด Photo-electron ได้

f_0 = ความถี่ขีดเริ่ม

Work function คือ พลังงานยึดเหนี่ยว (e) ในโลหะ ดังนั้น (e) จะหลุดออกจาก

โลหะได้ จะต้องเสียพลังงานให้แก่โลหะพลังงานนี้ $= W = hf_0$ ซึ่งเป็นค่าคงที่ในแต่ละโลหะ

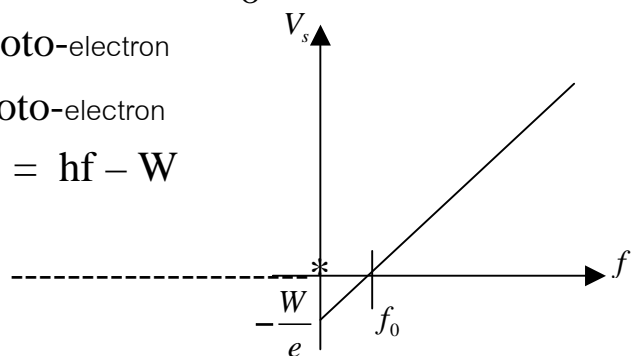
ถ้า $hf_{\text{แสง}} < W$ จะไม่เกิด Photo-electron

ถ้า $hf_{\text{แสง}} > W$ จะเกิด Photo-electron

และ (e) ที่หลุดออกมา จะมี $E_k = hf - W$

$$E_k = hf - W$$

$$E_k = hf - hf_0$$



$$E_k = \frac{1}{2}mv^2 \quad \text{และ} \quad eV_s \quad \text{-----}^*$$

$$\therefore eV_s = hf - W \quad \text{-----}^*$$

$$V_s = \left(\frac{h}{e}\right)f - \frac{W}{e} \quad \text{-----}^*$$

เมื่อเทียบต่อสมการเส้นตรง $y = mx + b$ จะได้

$$\text{Slop (m)} = \frac{h}{e}$$

$$Y - \text{intercept (b)} = - \frac{W}{e}$$

ปรากฏการณ์คอมป์ตัน (Compton effect)

เป็นปรากฏการณ์ที่สนับสนุนความคิดของไอน์สไตน์ที่ว่า คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า มีคุณสมบัติเป็นอนุภาคด้วย

Arthur H. Compton ชาวอเมริกา ทำการทดลองโดยใช้ **X – rays** ที่ควบคุมความยาวคลื่น (ใช้ค่าเดียว) วิ่งชน (e) ในแท่งกราฟไฟต์ แล้วทำการวัดคลื่น **X – rays** ที่กระเจิงออกมา พบว่า **X – rays** ที่กระเจิงออกมามีทั้งคลื่นที่มีความยาวคลื่นเท่าเดิม และพวกที่มีความยาวคลื่นเพิ่มขึ้น

Compton อธิบายโดยอาศัยหลักฟิสิกส์แผนใหม่ (ควอนตัม) โดยคิดว่า รังสี **X** เป็นกลุ่มของพลังงานโฟตอน เมื่อเกิดการชนกับ (e) ในแท่งกราฟไฟท์ จึงเกิดเป็นการชนกันระหว่างอนุภาคกับอนุภาค ซึ่งอาจเกิดได้ทั้งการชนแบบยืดหยุ่น (ให้คลื่นตามยาวเท่าเดิม) หรือชนกันแบบไม่ยืดหยุ่น (ให้คลื่นความยาวคลื่นเพิ่มขึ้น)

สมมติฐานของเดอบรอยล์

จากปรากฏการณ์ **Compton** เป็นการสนับสนุนความคิดของไอน์สไตน์ที่ว่า คลื่นสามารถแสดงตัวเป็นอนุภาคได้ ทำให้เดอบรอยล์ เสนอความคิดในทางตรงข้ามคือ อนุภาคสามารถแสดงตัวเป็นคลื่นได้

$$\text{จาก} \quad E = mc^2$$

$$\therefore mc = \frac{E}{c}$$

$$P = \frac{hf}{c}$$

$$P = \frac{h}{\lambda} \quad \text{-----}^*$$

$$\therefore \lambda = \frac{h}{P} = \frac{h}{mv} \quad \text{-----}^*$$

ดังนั้น ในการตรวจสอบสมบัติคลื่นของอนุภาค เช่น อิเล็กตรอน จำเป็นต้องหาช่องแคบที่มีขนาดความกว้างของช่องใกล้เคียงกับความยาวคลื่นสารของ (e) จึงจะสามารถพิสูจน์การเกิดการเลี้ยวเบนและแทรกสอดได้

ปี พ.ศ. 2469 J.P Thomson (บุตรชาย J.J Thomson) ยิง (e) ความเร็วสูง (Cathode – rays) ผ่านโลหะบาง ๆ เช่น เงิน อลูมิเนียม ทองคำ ทำให้ (e) เกิดการเลี้ยวเบนไปเกิดการแทรกสอดบนฟิล์มได้

โดยอาศัย ท.บ.ของเดอบรอย์ ทำให้เขาอธิบายโครงสร้างอะตอมของ Bohr ที่ว่า (e) วิ่งรอบนิวเคลียสโดยไม่แผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า จะต้องมีโมเมนตัมเชิงมุม ($L = mvr$) มีค่าเท่ากับ nh ได้ โดยเสนอว่า (e) ที่วิ่งรอบนิวเคลียส โดยไม่แผ่คลื่นแม่เหล็กต้องเป็นวงที่ (e) เป็นคลื่นนิ่งพอดี หรือความยาวเส้นรอบวงของวงโคจรจะต้องเป็นจำนวนเต็มของความยาวคลื่นสารของ (e) นั่นคือ

$$2\pi r = n\lambda \quad n \in \mathbb{I}^+$$

$$2\pi r = n \frac{h}{mv}$$

$$\therefore mvr = n \frac{h}{2\pi} = nh$$

กลศาสตร์ควอนตัม (Quantum Mechanics)

เป็นฟิสิกส์แขนงใหม่ในการศึกษาเกี่ยวกับสสารและพลังงานในระดับอะตอม โดยมีแนวความคิดจาก 2. นักวิทยาศาสตร์ 2. แนวการศึกษา ซึ่งต่อมาพิสูจน์ได้ว่าให้ผลเหมือนกัน คือ

1. กลศาสตร์คลื่น เป็นแนวความคิดของ ชารอดิวเจอร์ (Erwin Schrodinger) ชาวออสเตรีย
2. กลศาสตร์เมทริกซ์ เป็นแนวความคิดของ ไฮเซนเบิร์ก (Werner Karl Heisenberg) ชาวเยอรมัน

ความไม่แน่นอนและโอกาสที่เป็นไปได้ของ Heisenberg

$$(\Delta X)(\Delta p) \geq \hbar$$

เมื่อ ΔX เป็นความไม่แน่นอนทางตำแหน่ง

Δp เป็นความไม่แน่นอนทางโมเมนตัม

Heisenberg กล่าวว่า “เราไม่สามารถรู้ได้อย่างแน่นอนถึงตำแหน่งและความเร็วของอนุภาคในเวลาเดียวกันได้

