



เศรษฐศาสตร์

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ปีที่ 20 ฉบับที่ 11 พฤษภาคม 2549

ISSN 0857-5924

เจ้าของ	โครงการเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กทม. 10200 โทร. 0-2613-2422
บรรณาธิการ	ภาครช. ปรีดาคั้กตี้
ผู้จัดการ	วรรณะ เวชพราหมณ์
พิมพ์ที่	หจก. สามลดา โทร. 0-2895-1500
สมาชิก	บริจาค ปีละ 60 บาท (12 ฉบับ) สั่งจ่าย "โครงการเศรษฐศาสตร์" คณะเศรษฐศาสตร์ ปณ. หน้าพระลาน 10202
แจกพรี	เฉพาะห้องสมุดโรงเรียน มัธยมศึกษาตอนปลายทั่วประเทศ

ภายในเล่ม

บทความ

อดัม สมิท : มิตาแห่งทุนนิยมเสรี

กิจกรรมของกว่ากี่คุณคิด (ต่อจากบันทึกแล้ว)

ปักกีเกอร์ส์เพลย์

วิลเลียม สแตนลีย์ เจวอนส์ (William Stanley Jevons)

สำคัญของเศรษฐศาสตร์

- law of diminishing marginal utility

- consumer equilibrium

- marginal rate of substitution (MRS)

แนะนำหนังสือเศรษฐศาสตร์

เศรษฐศาสตร์นานเรือน บุ๊ด เศรษฐศาสตร์มีคำตอบ

บรรณาธิการแกลง

ท่านผู้อ่านหลายท่านที่เป็นแฟนประจำของ "เศรษฐศาสตร์" คงจะตั้งข้อสงสัยว่า เพราะเหตุใดจึงได้รับและเปิดอ่าน "เศรษฐศาสตร์" ค่อนข้างล่าช้าหรือไม่ตรงตามเวลาที่ระบุไว้ในแต่ละฉบับ และฉบับนี้ก็เช่นกัน กว่าจะได้รับก็คงจะล่วงเข้าคักราชใหม่ 2550 ไปแล้ว เหตุที่ล่าช้าไม่ได้มาจากบุรุษไปรษณีย์เป็นสำคัญ แต่เป็นความล่าช้าที่เกิดจากการผลิตต้นฉบับของบรรณาธิกรเอง เราระยะหนึ่งในข้อกพร่องประการนี้ดี และต้องขออภัยบรรดาสมาชิกรวมทั้งท่านผู้อ่านทั่วไปทุกท่านไว ณ ที่นี้ด้วย เราจะพยายาม ปรับปรุงแก้ไขในจุดนี้จนกระทั่งให้ผู้อ่านได้อ่านตามเวลาในที่สุด สำหรับฉบับนี้ เราขอนำเสนอในรูปแบบและเนื้อหาเช่นเดียวกับ ที่ผ่านมา โดยเริ่มจากบทความเรื่อง "อดัม สมิท : มิตาแห่งทุนนิยมเสรีที่อยู่ข้างอกกว่าที่คุณคิด" โดยคุณสฤทธิ์ อาชวนันทกุล ซึ่งต่อจากฉบับที่แล้ว ตามด้วยนักเศรษฐศาสตร์ที่ควรรู้จัก ด้วยการเสนอเรื่องราวชีวิตและความคิดของ สเตนลีย์ เจวอนส์ นักเศรษฐศาสตร์ชาวอังกฤษ และคัพท์เศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวเนื่องกับความคิดของเจวอนส์ ปิดท้ายด้วยการแนะนำหนังสือเศรษฐศาสตร์ ที่เพิ่งเปิดตัวเมื่อไม่นานมานี้ ท้ายนี้ เรายังขออภัยในความล่าช้าที่อาจก่อให้เกิดความไม่พอใจในท่านผู้อ่าน ขออภัย คุณผู้อ่านทุกท่าน โปรดลับบันดาลและพิทักษ์รักษาให้ท่านอุดมด้วยอรรถประโภชน์หรือความสุข ความเจริญ ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บและอันตราย ทั้งหลายทั้งปวง...

อดัม สミท

บิดาแห่งทุนนิยมเสรี ที่อยู่ชายขอบกว่าที่คุณคิด

โดย สมนึก อาชวานันทกุล

(ต่อจากฉบับที่แล้ว)

ความเข้าใจผิดข้อใหญ่ที่สุด: เรื่อง "มือที่มองไม่เห็น"

รอทไซลด์บอกว่า ในศตวรรษนี้ ไม่น่าจะมีความเข้าใจผิดอะไรที่ขัดขวางไม่ให้เรารู้นิคมมุ่งมองของสミท เท่ากับความเข้าใจผิดเกี่ยวกับแนวคิดที่คนป้องเข้ากับชื่อของเขาก็ที่สุด และที่คนส่วนมากเชื่อว่าเป็นความคิดของสミทที่ทรงพลังและยืนยันที่สุด แน่นอน เรากำลังพูดถึงหลักการ "มือที่มองไม่เห็น" ออรรถาธิบายถึงภูมิปัญญาที่ปรากฏในหนังสือ *The Wealth of Nations* เล่มที่ 4 บทที่ 2 ใจความตอนหนึ่งกล่าวว่า

"ปัจเจกชนทุกคนโดยปกติ ไม่ได้มีความตั้งใจที่จะทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม หรือไม่ก็ไม่รู้ว่าพวกเขากำลังช่วยสังคมอยู่อย่างไร ... ในการนี้นี่ซึ่งเหมือนกรณีอื่นๆ อีกมากมาย ปัจเจกชนถูกซักนำโดยมือที่มองไม่เห็น ให้ทำประโยชน์ส่วนรวมที่เขามิได้ตั้งใจ การที่สังคมไม่มีส่วนร่วม (ในการกระทำนั้น) ไม่ได้แปลว่าการกระทำการดังกล่าวเป็นผลเสียต่อส่วนรวม เสมอไป ในการแสวงหาประโยชน์ส่วนตน บ่อยครั้งปัจเจกชนสามารถก่อให้เกิดประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างมีประสิทธิผลกว่าตอนที่เขาตั้งใจสร้างประโยชน์ส่วนรวมนั้นๆ ข้าพเจ้าไม่ค่อยเห็นกรณีที่พ่อค้าซึ่งอ้างตัวว่าค้าขายเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ตั้งใจทำให้เกิดประโยชน์นั้นจริงๆ..."

รอทไซลด์ได้วิธีค้นคว้าอันน่าทึ่งเบรียบเล่ม่อนนักสืบทางปัญญาในความพยายามที่จะพิสูจน์ว่า "มือที่มองไม่เห็น" ซึ่งสミทรียกตัวขึ้นเพียงสามครั้งในข้อเขียนหั้งหมดของเขานั้น (ในย่อหน้าข้างต้น ใน "ประวัติศาสตร์ดาราศาสตร์" *(History of Astronomy)* และใน *The Theory of Moral Sentiments*) จริงๆ แล้วเป็นเพียง "เรื่องตลกแกมเห็นบ่น" เท่านั้น อย่างไรก็ได้ ท้ายที่สุดแล้วรอทไซลด์ก็สรุปว่า หลักฐานทางอ้อมที่เรอพบนั้น ไม่ได้ลิตรอนความน่าเชื่อถือของความคิดที่คนส่วนใหญ่เชื่อในปัจจัยนี้ แต่ความคิดที่ยังคงอยู่ในประโภค "มือที่มองไม่เห็น" การกระทำเพื่อประโยชน์ส่วนตน นักก่อให้เกิดประโยชน์ส่วนรวมในระดับที่สูงกว่าที่สังคมได้จากความเมตตากรุณา หรือกฎเกณฑ์ต่างๆ ของรัฐ ซึ่งเป็นความคิดที่เป็นสาระสำคัญและแผ่ขยายไปในปรัชญาโดยรวมของสミท จริงๆ แล้ว แนวคิดเรื่อง "มือที่มองไม่เห็น" น่าจะทำให้ปัจเจกชนดีใจ เพราะแปลว่ามนุษย์ทุกคนเป็นผู้ตัดสินผลประโยชน์ของตัวเองที่ดีที่สุด ดังที่สミทกล่าวไว้ใน *The Wealth of Nations*: ว่า "คนทุกคนสามารถตัดสินใจทุกเรื่อง

เกี่ยวกับปัจจุบันอย่างและสถานภาพของเขากว่ารัฐบาลหรือนักกฎหมายได้ดีกว่ารัฐบาลหรือนักกฎหมายใดๆ"

ตัวตนที่แท้จริงของ อดัม สミท

อดัม สミท ที่เผยแพร่โดยให้เราเห็นจากงานวิชาการของรอทไซลด์นั้น คือนักคิดที่เข้าใจธรรมชาติของพฤติกรรมมนุษย์ได้อย่างค่อนข้างครบถ้วน และสมบูรณ์แบบ สミทเป็นนักคิดนำเสนอที่น่าจะอยู่ในมุกดาราได้อย่างสบาย เพราะสミทไม่ได้เป็นเพียงนักคิดหัวก้าวหน้าที่เชื่อมั่นอย่างแรงกล้าในความเท่าเทียมกันของมนุษย์ และเชื่อว่ารัฐบาลมีหน้าที่ส่งเสริมให้ผู้ยากไร้และผู้ด้อยโอกาสได้มีสิ่งที่ขาดหายไป นักคิดที่สู้เพื่อประชาธิปไตย ผู้คิดว่าการอภิปรายสาธารณะที่ทุกคนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจ คือธรรม และการเมืองนั้น คือเป้าหมายสูงสุดของการเมือง ปัจเจกชนทุกคนได้รับการเตรียมพร้อมที่จะดำรงชีวิตแบบนี้ จากการพยายามเข้าใจเพื่อนมนุษย์ด้วยกันที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติ เมื่อเราเดินทาง เจรจา และแลกเปลี่ยนสินค้า ซึ่งก็คือกิจกรรมที่ล้วนเป็นหัวใจของชีวิต "สัตว์เศรษฐกิจ" อย่างมนุษย์ นอกจากนั้น สミทยังต่อต้านความเชื่อในพรหมลิขิตหรือโชคชะตา เขาย้ำบ่อยครั้งว่า เราเกิดมาในโลกที่ "เรื่องบิดา" คือโลกที่ระบุเป็นของคือธรรมะและสังคมการเมืองเป็นผลจากการกระทำการของมนุษย์ ไม่ใช่อิทธิทธิ์ของพระเจ้า ชาติกรรมของเราทุกคนคือ การต้องดำรงอยู่ท่ามกลางความไม่แน่นอน และความไม่แน่ใจ โดยสรุปแล้ว อดัม สミทในมุมมองของรอทไซลด์ คือนักคิดที่มีความเชื่อตรงกับแนวคิดเสรีนิยม (liberalism) ในโลกวิชาการปัจจุบัน

ความรู้อันลึกซึ้งของรอทไซลด์ด้านประวัติศาสตร์ปัญญาชนสมัยคริสต์ศตวรรษที่ 18 ทำให้เรอสามารถช่วยเราสืบคันมีติต่างๆ และความล้ำค่าของระบบความคิดของสミทที่ยังยืนยาวนาน ตลอดจนช่วยให้เห็นเจตนาของนั้นได้มีทางศึกษาและทำการเมืองของยุคแสงสว่างทั้งด้านที่น่ายกย่องและด้านที่น่ากังขา อย่างไรก็ได้ ในความพยายามที่จะซิงตัวสmiทคืนมาจากฝ่ายอนุรักษ์นิยม เพื่อใช้เข้าเป็นเครื่องมือในการต่อสู้ทางปัญญาปัจจุบัน บางครั้งรอทไซลด์ก็ต้องเผชิญความเสี่ยงที่จะปิดบังบางเรื่องของสmiท และอิทธิพลที่ยุคแสงสว่างมีต่อความคิดเขา ยก

ตัวอย่างเช่น Rothbard ตอกย้ำข้อเรียกร้องของสมิท ที่ต้องการเห็นทุกคนได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน แต่ขอถือว่าจะพูดถึงข้ออ้างของเขาว่า เขายังต้องการให้การศึกษาแบบนี้ เพราะอยากให้คนจนได้รับการสั่งสอนให้เคารพผู้อื่นหนึ่งกว่าและเสริมสร้างความมั่นคงทางการเมือง และแม้ว่ารอท์ไซล์ดจะชี้ให้เห็นคุณธรรมที่สมิทมองว่า จะนำไปสู่ความสำเร็จทางเศรษฐกิจ เชอกลับมองข้ามบทวิเคราะห์ของเขาระใน *The Theory of Moral Sentiments* ที่ส่วนคำชี้แจงที่สูงกว่าไว้สำหรับคนที่ทำงานด้านการเมือง การทหาร ผู้เชี่ยวชาญ และนักวิชาการ และนอกจากนี้ รัฐที่ "ดี" จำต้องพึงพาอาศัยคนเหล่านี้

ความเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนเป็นหนึ่งในเหตุผลพื้นฐานที่อธิบายพฤติกรรมของมนุษย์ บนธรรมาภิยม เหตุผลและอารมณ์ ได้ "สอน" ให้ความต้องการนี้อยู่ในขอบเขตของศีลธรรมและนับถือข้อจำกัดต่างๆ แต่กิจกรรมทางเศรษฐกิจได้ "ปลดปล่อย" ความต้องการนี้ สันสนุนให้มั่นเรียกร้องดังนี้ แลกกล้าแสดงออกมากขึ้น สมิทธินยันว่า นี่เป็นสิ่งที่ควรจะเกิดขึ้นในระบบเศรษฐกิจ ด้วยประโยชน์คอมมูนใน *The Wealth of Nations* ซึ่งเป็นประโยชน์ที่คนอ้างอิงจากหนังสือเล่มนี้มากที่สุด คือ

"เราไม่ได้คาดหวังข้าวเย็นจากความการธุรกิจของคนแล้วเนื้อ คนป่วยเหล้า หรือคนทำขนมปัง แต่จากความเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนของพวกเข้า เราไม่ได้สืบสานกับมนุษยธรรมของพวกเข้า แต่กับความรักตัวเอง และไม่เคยลำเลิกความจำเป็นส่วนตัวของเรานำการพูดกับพวกเขากาตถความได้เปรียบของพวกเขารองในการค้ายากับเรา"

ในการอ้างถึงความเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนของผู้นำในโลกพาณิชย์นั้น สมิทมองเห็นแรงดลใจที่ส่งอิทธิพลต่อพฤติกรรมมนุษย์อีกประภาคหนึ่ง ที่เรียกว่า "มนุษยธรรม" ใน *The Theory of Moral Sentiments* เขาวิเคราะห์แรงดลใจเหล่านี้ในแง่ของความการธุรกิจ และอธิบายเหตุผลที่ทำให้เขาเชื่อว่าแรงดลใจเหล่านี้ควรเป็นพื้นฐานการกระทำการต่างๆ ของมนุษย์ ในโลกอื่นนอกเหนือจากพื้นที่ทางการค้า แต่อะไรจะเกิดขึ้นเมื่อสปิริตของการพาณิชย์พบกับสปิริตของประชาธิปไตย และหลอมรวมกันเป็นหนึ่งเดียว เป็นเรื่องน่าเสียดายที่รอท์ไซล์ดไม่พูดถึงประเด็นนี้ แม้ว่าเชอราพยากรณ์ที่ให้เห็นว่า สมิทที่แท้จริงนับสนุนสปิริตของประชาธิปไตยทำให้เขามีความสามารถบรรลุเป้าหมายสูงสุดที่เรอตั้งไว้สำหรับตัวเอง นั่นคือการตอบคำถามว่า สมิทธอนจะไร้เรามั่น เกี่ยวกับความท้าทายต่างๆ ที่เราเผชิญอยู่ในปัจจุบัน การที่เราจะเข้าใจบทเรียนของสมิท เรายังต้องเข้าใจก่อนว่า สปิริตของประชาธิปไตยนั้น เปลี่ยนแปลงชีวิตสังคมด้วยการปฏิปัต្រแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ ให้กับหยาดทุกชนชั้น และเราต้องมองเห็นด้วยว่าสปิริตของประชาธิปไตยนั้นอนุญาตให้สปิริตของการพาณิชย์แห่งซึ่งเข้าไปในพื้นที่ซึ่งมันเคยถูกกีดกัน และยอมให้สปิริตของการพาณิชย์เบิดบังแรงดลใจอื่นๆ ออกไป ขยายพื้นที่ให้ว่างพื้นที่สำหรับการคิดคำนวณประโยชน์ส่วนตนอย่างเปล่าเปลี่ยย ชาชิน และรักความรู้สึกนิสัยต่างๆ และคำพิพากษาที่เราใช้ เป็นพยานหลักฐานสำคัญของการหลอม

รวมโลกทั้งสองใบนี้ เรายังเครือข่ายที่กลมกลืนระหว่างเพื่อนและคนรัก และคนรู้จักทางธุรกิจที่เราซื้อขาย ติดต่อ และ "ร่วงเครือข่ายคนรู้จัก" ลองพิจารณาประดิษฐ์การอุดเดห ซึ่งเป็นประดิษฐ์ที่วัฒนธรรมของเรามีเคยเบื้องการอุดเดห (แบบที่เห็นภาพยนตร์ รายการทีวี และนิยายต่างๆ) เปรียบเสมือนการให้โอกาส "ซื้อปี๊ง" เพื่อหาคนที่ถูกใจที่สุดมาเป็นคู่ชีวิต แต่กว่าจะถึงเวลาหนึ่ง เรายังกับแพนคนแล้วคนเล่าอย่างง่ายดาย เมื่อนักชั้นที่ขายหุ้นกลางทึ้ง ในที่สุดเราหวังว่าจะปิดการเจรจา และหาคู่ชีวิตได้สำเร็จ แต่การที่เราเป็นผู้บริโภคที่จุ่นใจตลาดโรเมเนช ทำให้เป็นเรื่องยากที่จะหยุดมองหาโมเดลใหม่ๆ ที่ดีกว่าเดิม ลัญชาติภูมิของพ่อค้าฝ่ายลักษณ์ในเมืองที่เป็นส่วนตัวที่สุดในชีวิตเรา เนื่องด้วยเราจะพยายามต่อต้านมันอย่างแข็งขัน จริงๆ แล้ว หิ้งมิตรภาพและความรัก สะท้อนอิทธิพลของทั้งประโยชน์ส่วนตนและความจำเป็นทางเศรษฐกิจ เสมอมา อริสโตเติล นักปรัชญาชาวกรีก ได้แยกแยะระหว่างมิตรภาพที่แท้จริงที่สืบสานความเข้าใจตรงกันเรื่องความดีกับมิตรภาพจ忙着ห์ที่ให้เพียงประโยชน์ทางเศรษฐกิจและความเพลิดเพลิน ส่วนการแต่งงานนั้นก็มีองค์ประกอบทางเศรษฐกิจเป็นมิติหนึ่งอยู่ตั้งแต่อดีต เช่น เรากำนัณสินสอดหงหง แล้ววิเคราะห์ความมั่นคงด้านการเงินของเจ้าบ่าวในการประเมินความสามารถรับผิดชอบพันธะทางกฎหมายที่เกิดขึ้นเมื่อหญิงชายแต่งงานกัน แต่การหลอมรวมสปิริตของการพาณิชย์ให้เข้ากับสปิริตของประชาธิปไตยนั้น หลายกำแพงที่กั้นขวางระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์พาณิชย์โดยที่ไม่สามารถลอกหักกันได้ เราสามารถลังเลจากการรุกคืบของ "อารมณ์ทางเศรษฐกิจ" ในยุคสมัยของเราได้จากการเดินทางของปราภากภารก์ที่เดวิด บรูคส์ (David Brooks) เรียกว่า "ทายาทองค์กร" (the organization kid) คนเหล่านี้เป็นทักษะของวิจัตระ เหมือนลิงที่คำว่า "องค์กร" สืบ พวกเขายังเป็นนักเรียนเรียนเก่งที่เข้าโรงเรียนที่ดีที่สุด ถูกผู้ปกครองเลี้ยงดูมาอย่างไม่ใช่คุณเด็ดขาดและเดินทางมากก็มีชีวิตถูกต้องทุกตาก่อนที่พวกเขายังจำความได้ พวกเขายังเป็นคนเรียนเก่ง ทำกิจกรรมนอกเวลาทั้งหลาย ได้ยอดเยี่ยม และไม่เคยเป็นเด็กมีปัญหา ในมหาวิทยาลัยพวกเขายังใช้ชีวิตตามตารางเวลาอย่างเคร่งครัด แต่ก็รู้จักกระบวนการ เครียดเป็นครั้งคราว พวกเขายังใช้ยาเสพติด ไม่ดีมัจฉะ และหลีกเลี่ยงความล้มพ้นแบบโรเมเนชิกที่ยังเดียว อันตรายร้ายแรงที่สุดของการบุชา เป็นในยุคของเรา คือความเสี่ยงที่เราจะหลงลืมไปว่า เป้าหมายของการเคลื่อนไหวในยุคเสรีภาพเป็นนานเมื่อ 40 ปีที่แล้วนั้น คือการต่อต้านความเห็นแก่เงิน ไม่ใช่การต่อต้านความรัก

The Theory of Moral Sentiments และหนังสืออันยอดเยี่ยมของรอท์ไซล์ด ช่วยให้เราเห็นว่า สมิทไม่ได้เป็นนักปรัชญาใจแคบ ที่เชื่อว่าความเห็นแก่ตัวของมนุษย์ เป็นกลไกที่สำคัญเพียงอย่างเดียวที่ผลักดันให้ระบบตลาดเสรีสามารถเอื้อประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวมได้ แต่เขา

ນັກເຄຣບະຫຼຸດສາສົດທີ່ຄວຽຮູຈັກ

ວິລເລີຍມ ສແຕນລີ້ຍ ເຈວອນສ (William Stanley Jevons)

(ພ.ສ. 2378-2425)

ວິລເລີຍມ ສແຕນລີ້ຍ ເຈວອນສ ມັກເປັນທີ່ຈັກ
ກັນດີໃນສູນະທີ່ເປັນຜູ້ພັດທະນາທຸກໆຢູ່ຈົກລັກສັນພັກທີ່ໂຮງ
ມຸລດໍາການແລກເປົ້າຍືນທີ່ອີງອຸ່ງກັບແນວດີດເຮືອງອຣຣາ
ປະໂຍ້ນທ່ານໜ້າທ່າຍ (marginal utility) ເຈວອນສ
ເປັນນັກເຄຣບະຫຼຸດສາສົດຄົນແຮກຂອງສຳນັກຄລາສົດໃໝ່
ໂຮງໂຄຄລາສົດ ເຊິ່ງເປັນບຸຄຄລ໌ທີ່ໃນບຣດານັກ
ເຄຣບະຫຼຸດສາສົດສາມາທຳກີດທຸກໆຢູ່ເກີຍກັບມຸລຄ່າ ເພື່ອ
ທົດເຫັນທຸກໆຢູ່ແຮງງານແບບດັ່ງເດີມໃນຕອນດັ່ນຄຣິສົດ໌
ທຄວຣຍທີ່ 1870 ຜົ່ງຕ່າງຄົນຕ່າງກີ່ໄໝທ່ານປິດ
ຂອງແຕ່ລະຄນ ສ່ວນອຶກສອງທ່ານ ດືອນ ລືອງ ວອລຣາສ (Leon
Walras) ນັກເຄຣບະຫຼຸດສາສົດ່າວັນເສດຖະກິດ ແລະ ອະກິດ ເມື່ອ ພົມທັງສາມທ່ານນີ້ ຈະ
ຄືດອ່າຍ່າຍອີສຣະຕ່ອກັນແລະເຂີຍທັນສື່ອນໍາເສັນອ່ານາຄີດຂອງຕານີ່ໃນຄນລະ
ກາງໝັກຕາມທີ່ ແຕ່ເນື້ອທາສາຮະຂອງທຸກໆຢູ່ທ່າງນີ້ມີຄວາມລະມ້າຍຄລ້າຍຄົງກັນ
ອ່າຍ່າຍນ່າປະລາດ

ສແຕນລີ້ຍ ເຈວອນສ ກີດທີ່ເມື່ອລົວອ່ານຸລ ປະເທດອັກກຸນ ເມື່ອ
ວັນທີ 1 ກັນຍາຍພ.ສ. 2378 ໃນຄຣອບຄວ້າຂອງຫັນໜັກລາຮະດັບສູງ ບົດາ
ຂອງເຈວອນສເປັນພໍອຄ້າເໜີກ ສ່ວນມາດມາຈາກຄຣອບຄວ້າຂອງນາຍໝາຍາຄາຣ
ແລະນັກກຸ່ມຫຍາຍທີ່ຈຳວ່າງ ດ້ວຍຈູນທີ່ມີກັ່ງຂອງຄຣອບຄວ້າ ທຳໄໝເຈວອນສ
ໄດ້ຮັບການຄຶກຂັ້ນຕັ້ນອ່າຍ່າຍເຍື່ອມ ໂດຍໃນເບື້ອງແຮກເຂົ້າໄດ້ຮັບການສັງ
ສອນອົບມົມທີ່ບ້ານ ເມື່ອໂຕ້ຈົ້ນໄດ້ເຂົ້າເຮີຍທີ່ສັບບັນຫຼາງກລົວອ່ານຸລແລະ
ໂຮງເຮີຍແຕ່ລີມໃນກຽງລອນດອນຕາມລຳດັບ ຕ່ອມາກີ້ເຂົ້າຄຶກຂັ້ນຕົ້ນທີ່ຢູ່ໃເວ່ອ່
ຮົມຄອລເຈ ລວນດອນ (UCL) ໂດຍຄຶກຂົວວິຊາເຄມີ (ດ້ານກາຮົມໂລກ)
ຄົນິດສາສົດ ແລະຕຣາວິທີຍາ ແຕ່ເມື່ອຄົ້ນຄວາມຮູ່ຮ່ວງເຮືອງດ້ານທາງຮູ່ເພື່ອ
ອັກກຸ່ມສື່ສຸດລົງ ຫຼຸກຈິກການຄ້າເໜີກຂອງຄຣອບຄວ້າຂອງເຂົ້າຕ້ອງປະສົບກັນ
ກາລັມລະລາຍ ເພື່ອຊ່ວຍຄຣອບຄວ້າແກ້ປູ້ທາງກາງເງິນ ເຈວອນສຈໍາຕົວ
ລະທີ່ກາງເຮີຍໃນພ.ສ. 2397 ແລ້ວເຂົ້າວັນການຝຶກອົບມົມເປັນຜູ້ທຳນາຍກາ
ຕຽບຄຸນສູງແລ້ວ ແລ້ວໄດ້ງານທີ່ໂຮງກົາປັນແທ່ງໃໝ່ໃນເມື່ອຈົດນີ້ ປະເທດ
ອອສເຕຣເລີ້ຍ

ປະເທດນີ້ແມ່ນເກີຍກັບການຈັດທາເງິນທຸນສໍາຫຼັບການສ້າງທາງ
ຮາໄພທີ່ນິວເຫຼົ່າເວລີ້ຍ ນັບເປັນເຫຼຸດການທີ່ຈຸດປະກາຍໃຫ້ເຈວອນສນໃຈ



ເຄຣບະຫຼຸດສາສົດເປັນຄວ້າແຮກ ເຊິ່ງເຮີມຕົ້ນໜ້າຫັນສື່ອທີ່ເປັນ
ຜລງນາຂອງນັກເຄຣບະຫຼຸດສາສົດສຳນັກຄລາສົດຜູ້ຍິ່ງໃໝ່
ທັງໝາຍ ໂດຍເລີພາຍອ່າຍຍິ່ງ ອົດມ ສົມືກ, ໂໂບຣົດ
ມັລທັສ, ແລະຈອທິນ ສົຈົວ ມິລົລ ດ້ວຍຄວາມປරານາ
ອ່າຍ່າຍແຮງກໍາລຳທີ່ຈະສ້າງຄຸນຄວາມດີ ໂດຍເລີພາຍອ່າຍ
ຍິ່ງການຊ່ວຍຫາຕີທີ່ເຈີຍຢູ່ຮ່ວງໄດ້ກະຮຸນໃຫ້ເຈວອນສ
ອີກຫວນຄືນໄປເຮີຍທັນສື່ອໃຫ້ຈົບ ເກິ່ງເດີນທາງ
ກັບປະເທດອັກກຸນໃນພ.ສ. 2402 ໃນປີປັດມາເກົ່າ
ເຂົ້າຄຶກຂັ້ນຕົ້ນທີ່ຢູ່ໃເວ່ອ່ຮົມຄອລເຈ ໂດຍຄຶກຂົວວິຊາ
ຄົນິດສາສົດ ເຄຣບະຫຼຸດສາສົດ ປັບປຸງ ແລະ ໂປ່ງຕົວສາສົດ ແມ່
ວ່າເຂົ້າຈະພົດທັງອ່ານຸ້ກັບກົບວິຊາເຄຣບະຫຼຸດສາສົດນີ້ອີກຈາກເຂົ້າສົ່ງ
ວ່າເຂົ້າໄດ້ຮັບຄວາມຮູ້ຈຳການອ່ານໜ້າສື່ອເລີນມາກວ່າການເຂົ້າພຶກກະບຽນຢູ່ໃນ
ທົ່ວເລີນເສີຍອື້ນ ອີ່ຢ່າງໄຣກົດີ ເຈວອນສກົ່ນຄຶກຂັ້ນຕົ້ນໄປຈົນໄດ້ຮັບປົງປຸງ
ບັນທຶກແລະມາບັນທຶກສາຂາເຄຣບະຫຼຸດສາສົດຈາກຢູ່ໃເວ່ອ່ຮົມຄອລເຈ ໃນ
ພ.ສ. 2405

ທັງຈາກຈຳການຄຶກຂັ້ນຕົ້ນໄດ້ເຂົ້າເຮີຍແລ້ວ ໃນຂ່າວສອນສາມປີແຮກ ເຈວອນສ ທຳມານ
ເປັນຜູ້ບໍ່ຮຽນພິເຕະທີ່ກົວທີ່ມ້າລັບໂຄວຸນສ ເມື່ອແນະເໜີເຕົວ ແລະ ທີ່ຄວຸນສ
ຄອລເຈ ໃນເມື່ອລົວອ່ານຸລ ແລະ ຕ່ອມາໃນພ.ສ. 2409 ເຂົ້າໄດ້ຮັບແຕ່ງຕົ້ນໃຫ້
ດໍາຮັງຕໍາແໜ່ງຄາສຕາຈາຍຢູ່ສາທາດຮຽນວິທີຍາແລະປັບປຸງທີ່ກົວທີ່ໂຄວຸນສ
ທີ່ເຈວອນສຕື່ອງຕາກກໍາທຳການຫັກທັງກາງຈາກສອນແລກການເຂີຍທັນສື່ອ
ທາງດ້ານຕຣາວິທີຍາແລະເຄຣບະຫຼຸດສາສົດ ໃນພ.ສ. 2419 ເຈວອນສອກຈາກ
ວິທີຍາລັບໂຄວຸນສໄປດໍາຮັງຕໍາແໜ່ງຄາສຕາຈາຍຢູ່ສາທາດຮຽນທີ່ຢູ່ໃເວ່ອ່
ຮົມຄອລເຈ ແກ່ງກຽງລອນດອນ ກາງຈາກສອນທີ່ນີ້ປາລປະກອບກັບການ
ທຳການແບ່ງບັນດານີ້ນີ້ຍ້ອຍ ທຳໄໝເຈວອນສມືເວລາທີ່ຈະທຸ່ມໄທໃກ່ການເຂີຍ
ທັນສື່ອໄດ້ບ້ານ ແຕ່ເມື່ອເຂົ້າມີຄວາມທະຍອທະຍາທີ່ເຖິງທັນສື່ອມາກົ່ນ ກົ່ງ
ຮູ່ສົກວ່າເປັນກາຍກຳທີ່ຈະທຳທັງສອນຍ່າງນີ້ປັບປຸງກັນ ໃນພ.ສ. 2423 ເຂົ້າ
ຈຶ່ງຕັດສິນໃຈລາອກຈາກຢູ່ໃເວ່ອ່ຮົມຄອລເຈ ເພື່ອທີ່ຈະມູ່ນັ້ນກັບການເຂີຍ
ທັນສື່ອຍ່າງຈິງຈັງໄດ້ມາກົ່ນ ແຕ່ດູແມ່ອນະຕາຈະໄມ້ເປັນໃຈ ຮະຫວາງການ
ໃຊ້ວິວເພື່ອງານັ້ນຍິ່ງໃໝ່ຂ່ອງເຂົ້າ ສຸຂພາກຮ່ວມກາຍຂອງເຈວອນສກົ່ນ
ລົງເນື້ອຈາກຈຳການຫັກເກີນໄປ ແລະ ເພີ່ງສອນປັດມາ ຄື່ອມີວັນທີ່ 13
ສິງຫາມ ພ.ສ. 2425 ເຂົ້າກຳລັມຂະໜາດອາບນໍ້າແລະຈົນໜ້າຕາຍ ໄກສິ້ນເມື່ອ

ยาสติงล์ รวมถึงวิวัฒนาการ 46 ปีเศษเท่านั้น

ตลอดช่วงวิวัฒนาการ 46 ปีเศษเท่านั้น เจือนล์มุ่งมั่นสู่อุดมการณ์ที่เข้าตั้งไว้ด้วยความเสียสละและอุตสาหะ บทความและจดหมายของเขาก็ได้เรียบเรียงด้วยความเรียบง่ายและงาม อึกทั้งบังแสงถึงความซื่อสัตย์ที่ไม่เป็นเบนไปจากเป้าหมายแม้แต่น้อย เขายังคงเขียนที่มีผลงานอันดีเด่นหนึ่ง และช่วงที่เขายังมีวิวัฒนาการ ยาสติงล์ได้ทำงานตั้งแต่ต้นจนจบในรัฐบาลของนักการกิจกรรมทางการเมืองและนักเศรษฐศาสตร์

หนังสือทางด้านเศรษฐศาสตร์เล่มแรกที่เขียนโดยเจือนล์ คือ *The Coal Question* (ปัญหาเรื่องถ่านหิน) ตีพิมพ์ครั้งแรกใน พ.ศ. 2408 หนังสือดังกล่าวได้ทำนายสถานการณ์การขาดแคลนพลังงานอย่างรุนแรงของอังกฤษที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เจือนล์เริ่มอธิบายให้เห็นโดยการประมาณการอุปทานของถ่านหินในอังกฤษที่มีอยู่ในขณะนั้น แล้วประมาณการอัตราการบริโภคที่เพิ่มขึ้น และเมื่อนำทั้งสองอย่างนี้มาประมาณการร่วมกันแล้ว เจือนล์พบว่า อุปสงค์ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องนั้นจะทำให้อุปทานของถ่านหินสำรองพร่องลงทุกขณะ ผลที่ตามมาก็คือราคางานหินจะพุ่งสูงขึ้นเพียงสถานเดียว และที่แล้วรายพอกันก็คือ ณ จุดหนึ่ง อุปทานของถ่านหินที่ลดน้อยลงอาจจะหยุดยั้งการขยายตัวทางเศรษฐกิจในอังกฤษได้ หนังสือ *The Coal Question* ได้สร้างชื่อเสียงให้กับเจือนล์ในทันที เรื่องราวเกี่ยวกับการขาดแคลนถ่านหินที่จะคืบคลานมาถึงในมื้อหน้า ได้รับการประดูษจากในหน้าหนังสือพิมพ์ของอังกฤษ จอห์น สจวรต มิลล์ นักเศรษฐศาสตร์ที่มีชื่อเสียงในขณะนั้น ถึงกับกล่าวสรรเสริญเจือนล์ในที่ประชุมรัฐสภา และได้มีการสถาปนาคณะกรรมการถ่านหินขึ้นเพื่อศึกษาตรวจสอบปัญหานี้ อย่างไรก็ตาม การตีตระหนกเกี่ยวกับวิกฤติพลังงานตามคำทำนายของเจือนล์นั้น นับเป็นเรื่องที่ตีตกก่อนไป เพราะสถานการณ์ไม่ได้แล้ววัยอย่างที่เจือนล์คาดคิดเอาไว้ ลิ่งที่เจือนล์คาดเดาจากการศึกษาในครั้งนั้นของเขาก็คือ ความสามารถในการใช้น้ำมันแทนถ่านหิน เนื่องจากเทคโนโลยีที่เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งต้นทุนในการขุดถ่านหินเพิ่มมากขึ้น นั่นก็คือจุดเด่นของเขาว่าที่การขาดแคลนลักษณะนี้เกิดขึ้นจากการขาดแคลนลักษณะซึ่งเป็นลักษณะเด่นของการวิเคราะห์ทรัพยากรธรรมชาติ และลิ่งแวดล้อม ซึ่งเมื่อลิ่งหนึ่งขาดแคลนมากๆ จะมีราคาสูงขึ้น ก็จะเป็นการจูงใจให้พัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ และมีการนำทรัพยากรอย่างใหม่มาใช้ทดแทน เช่น น้ำมันปิโตรเลียม ก๊าซธรรมชาติ และไฟฟ้าพลังน้ำ เป็นอาทิ ในอีกแห่งหนึ่ง การวางแผนด้วยของบุคคลที่กล่าวว่าจะเกิดลิ่งนี้ขึ้นในอนาคต ก็มีบทบาทสำคัญเช่นกัน

แนวคิดที่สร้างชื่อเสียงให้แก่เจือนล์ และยังคงปราบกู้อยู่ในตัวเศรษฐศาสตร์มาจนถึงปัจจุบันก็คือทฤษฎีการประดูษ (theory of utility) ซึ่งต่อมาเรียกว่า กฎแห่งการลดน้อยลงของการประดูษ หรือที่เรียกว่า กฎแห่งการลดน้อยลงของการประดูษ (law of diminishing marginal utility) แนวคิดนี้ปราบกู้ในหนังสือ *Theory of Political Economy* (ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์การ

เมือง) ตีพิมพ์ครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2414 ทฤษฎีนี้ได้ก่อให้เกิดการนำพฤษีกรรมของผู้บริโภคมาพนวกไว้ในการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์เป็นครั้งแรก อันที่จริงแล้ว เจือนล์ค้นพบหลักข้อนี้ตั้งแต่ตอนปลายคริสต์ศตวรรษที่ 1850 ในช่วงที่เขายังไม่สอนเตอร์เรีย แต่ท้ายปีต่อมาเขาก็แยกแยะความแตกต่างระหว่างอรรถประดูษรวม (total utility) กับอรรถประดูษน์หน่วยที่ห้ามทิ้งหรืออรรถประดูษส่วนเพิ่ม (marginal utility) ให้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น เจือนล์กล่าวว่า เมื่อคนเราบริโภคสินค้าใดๆ มากขึ้นเรื่อยๆ โดยทั่วไปแล้วอรรถประดูษรวม (ความพอใจทั้งหมด) ที่ได้รับจากสินค้านั้นจะเพิ่มสูงขึ้น แต่อรรถประดูษที่ได้รับจากสินค้านั้นจะถัดไป (อรรถประดูษหน่วยท้าย) จะลดลง ตัวอย่างเช่น เมื่อท่านกระหายน้ำ น้ำเก้าจะอรรถประดูษมากที่สุด เมื่อดับกระหายแล้ว น้ำเก้าที่สองและที่สามจะให้อรรถประดูษหรือความพอใจได้น้อยลง และเมื่อรู้สึกว่าน้ำเต็มกระเพาะแล้ว ในที่สุดท่านย่อมปฏิเสธน้ำเก้าต่อไป เป็นต้น จากหลักข้อนี้ เจือนล์จึงกล่าวว่า "มูลค่าขึ้นอยู่กับอรรถประดูษโดยปริบูรณ์" ข้อความนี้แตกต่างจากทฤษฎีว่าด้วยมูลค่าของสินค้าคลาสสิกอย่างมีนัยสำคัญ ตามแนวคิดของสินค้าคลาสสิกแล้ว มูลค่าของสินค้ามาจากปริมาณการใช้แรงงานในการผลิตสินค้านั้นหรือถ้าหากกล่าวเป็นการท้าไปก็คือมูลค่าถูกกำหนดมาจากต้นทุนการผลิตนั้นเอง

ตามทฤษฎีการประดูษที่อิงอยู่กับความรู้สึกของผู้บริโภคข้างต้น ผู้บริโภคจะซื้อสินค้าที่ให้ความพอใจกับเขามากที่สุด และผู้บริโภคแต่ละคนจะอยู่ในดุลยภาพก็ต่อเมื่อการเปลี่ยนแปลงในการใช้จ่ายของเขามีความสามารถจะเพิ่มอรรถประดูษรวมได้อีกแล้ว เมื่อได้ก็ตามที่ผู้บริโภคสามารถลับเปลี่ยนการซื้อได้อย่างเสรี การเลือกซื้อสินค้าที่ให้อรรถประดูษมากกว่าในปริมาณที่มากขึ้น และซื้อสินค้าที่ให้อรรถประดูษน้อยกว่าในปริมาณที่น้อยลง จะส่งผลให้เขามีความสุขความพอใจมากขึ้น เจือนล์ยังได้เน้นย้ำ "สมการการแลกเปลี่ยน" ซึ่งสมการนี้ได้แสดงให้เห็นว่า สำหรับผู้บริโภคคนหนึ่งๆ ที่ต้องการสร้างอรรถประดูษสูงสุดในการบริโภคสินค้านิดต่างๆ นั้น เขายังต้องบริโภคสินค้าเหล่านั้นจนกระทั่งทำให้สัดส่วนของอรรถประดูษนั้นอยู่ที่ต่อราคาวงล้อ แต่ละชนิดเท่ากัน พอดี ถ้ายังไม่เท่ากันผู้บริโภคคนนั้นสามารถปรับเปลี่ยนการบริโภคเสียใหม่ เพื่อให้อรรถประดูษมากขึ้นจนกระทั่งสูงสุด สมการการแลกเปลี่ยนตามแนวคิดของเจือนล์นี้ ผู้ที่อ่านตำราเศรษฐศาสตร์จุลภาคมาแล้วคงจะคุ้นเคยหรืออ่านอยู่ก็คงผ่านมาแล้วบ้าง เพราะสมการนี้มักจะถูกนำมาเสนอในบทที่ว่าด้วยทฤษฎีการประดูษ ตัวอย่างเช่น ถ้าสินค้าที่ซื้อบริโภค มีเพียงสองชนิดคือ สินค้า X และสินค้า Y หากอรรถประดูษนั้นอยู่ท้ายของสินค้าแต่ละชนิด คือ MU_x และ MU_y ตามลำดับ และราคาของสินค้าแต่ละชนิดคือ P_x และ P_y ตามลำดับ ดังนั้น ผู้บริโภคจะได้รับอรรถประดูษสูงสุดก็ต่อเมื่อเข้าได้จัดสรรเงินรายได้ของเขาราคาใน การบริโภคสินค้าทั้งสองชนิดนั้นจนกระทั่งทำให้ $MU_x / P_x = MU_y / P_y$

จากแนวคิดในทฤษฎีอุดมประโภชน์ของเจوانส์ได้สร้างพื้นฐานด้านนโยบายulatory ประการ เช่น ในการณ์ของการเก็บภาษีสินค้า ถ้ารัฐบาลเก็บภาษีสินค้าชนิดใดแล้วมีผลให้ราคาน้ำมันสูงขึ้น ผู้บริโภคจะลดการบริโภคสินค้านั้น หรือในกรณีของการยกยศดับลัวส์ดิการ์ในสังคมให้สูงขึ้น เจوانส์เสนอว่า การกระจายรายได้จากคนรวยไปสู่คนจนจะทำให้อุดมประโภชน์รวมของสังคมสูงขึ้น เพราะตามหลักแห่งการลดน้อยถอยลงของอุดมประโภชน์หน่วยท้ายนั้น อุดมประโภชน์หน่วยท้ายของรายได้หรือเงินสำหรับคนจนโดยเบรียบเที่ยบกันแล้วมักมีค่ามากกว่าของคนรวย ดังนั้นการดึงเงินจากคนรวยจำนวนหนึ่งแล้วนำเงินส่วนนั้นไปให้คนจน อุดมประโภชน์ของคนจนที่เพิ่มขึ้นย่อมมากกว่าอุดมประโภชน์ของคนรวยที่ลดลง สุทธิแล้วสังคมได้อุดมประโภชน์มากขึ้น เป็นต้น

การนำเสนอแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ของเจوانส์ไม่ครอบคลุม สมบูรณ์ หากไม่ได้กล่าวถึงทฤษฎีว่าด้วยวัฏจักรธุรกิจ (theory of business cycle) ของเข้า ขณะที่เจوانส์กำลังทำวิจัยเชิงขยายผลเรื่องการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอยู่นั้น เขารับความลัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างการเกิดจุดดับบนดวงอาทิตย์ (sunspot activity) กับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (economic activity) ในระหว่าง พ.ศ. 2264 และ พ.ศ. 2421 วัฏจักรธุรกิจรอบหนึ่งๆ จะมีระยะเวลาโดยเฉลี่ยประมาณ 10.46 ปี ในขณะที่ปรากฏการณ์จุดดับบนดวงอาทิตย์จะแสดงให้เห็นแต่ละครั้งกินเวลาโดยเฉลี่ย 10.45 ปี เจوانส์ได้คำอธิบายบางอย่างสำหรับความคล้ายคลึงกันของทั้งสองอย่างนี้ว่า ถ้าการเกิดจุดดับบนดวงอาทิตย์ล่วงผลกระทบต่อภูมิอากาศ และภูมิอากาศส่งผลกระทบต่อการเก็บเกี่ยวพืชผลของอังกฤษแล้ว การเกิดจุดดับบนดวงอาทิตย์ย่อมมีปฏิสัมพันธ์กับราคากัญชาหาร หากฝนฟ้าดี จะไปเพิ่มอุปทานของหัญชาหารและส่งผลให้ราคាលดลง แต่ถ้าภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวย จะนำไปสู่การสูงขึ้นของราคากัญชาหาร เจوانส์ ยังเชื่อมโยงวัฏจักรเศรษฐกิจกับปรากฏการณ์บนดวงอาทิตย์โดยมองที่การค้าต่างประเทศด้วย เขายังอธิบายว่า ปรากฏการณ์บนดวงอาทิตย์ มีอิทธิพลต่prmial ผลผลิตในประเทศอินเดีย ซึ่งขณะนั้นติดต่อกันอยู่กับอังกฤษ ถ้าการเก็บเกี่ยวในอินเดียได้ผลดีจะนำไปสู่การเพิ่มขึ้นในอุปสงค์สำหรับสินค้าอุตสาหกรรมจากอังกฤษ ทำให้เศรษฐกิจของอังกฤษขยายตัว ในทางตรงข้ามหากการเพาะปลูกในอินเดียไม่ได้ผล อุปสงค์สำหรับสินค้าจากอังกฤษจะมีน้อย ภาวะเศรษฐกิจของอังกฤษจะตกต่ำ เมื่อวันก่อนเศรษฐศาสตร์ในรุ่นหลังๆ จะไม่ยอมรับทฤษฎีนี้ของเจوانส์ และมองว่าภาวะเศรษฐกิจขึ้นอยู่กับตัวแปรภายในระบบเศรษฐกิจ เองมากกว่าจะเกิดจากพัฒนาภายนอก อย่างไรก็ได้ เจوانส์ก็สมควรยกนับให้เป็นบุคคลหนึ่งที่เป็นผู้ริเริ่มทฤษฎีวัฏจักรธุรกิจ

อดัม สミท : บิดาแห่งทุนนิยมเสรีฯ

(ต่อจากหน้า 3)

เป็นนักคิดผู้เปี่ยมคุณธรรม ที่เชื่อมั่นในคุณภาพของมนุษย์ในการมีทริโโตรัตปะ ดังสหท้อนในอ่อนหน้าต่อไปนี้จาก The Theory of Moral Sentiments:

"แม้เราจะคิดว่า มนุษย์โดยธรรมชาตินั้นเห็นแก่ตัวเพียงใดก็ตาม มีอะไรบางอย่างในสัตว์มนุษย์ทุกคนที่กระตุ้นให้เราสนใจต่อความเป็นอยู่ของผู้อื่น และทำให้ความสูงของผู้อื่นนั้น เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับเรา แม้เราจะไม่ได้อะไรเลย ยกเว้นความสุขใจที่ได้เห็นคนอื่นมีความสุข หนึ่งในสัตว์มนุษย์ที่คือ ความสงสาร (pity) และความเมื่อยเพื่อเพื่อแผ่ (compassion) ซึ่งเราใช้สิ่งเมื่อเห็นผู้อื่นเป็นทุกข์หรือได้ยินว่าผู้อื่นเป็นทุกข์ อารมณ์เครื่องเร้าของเราที่เกิดจากความเดริวของผู้อื่นนั้น เป็นลักษณะที่ชัดแจ้งเกินกว่าที่จะต้องใช้ขอพิสูจน์ได้ อารมณ์นี้ก็เหมือนกับอารมณ์ดังเดิมอีก ของมนุษยชาติ ตรงที่ไม่ได้เป็นอารมณ์ของ "คนดี" หรือ "คนมีคุณธรรม" เท่านั้น แม้ว่าคนดีอาจรับรู้อารมณ์นี้ได้อย่างลึกซึ้งที่สุด เมื่อกระทุ้นคนเลวหรือคนโง่ที่ฟ้าฝืนภูษาตนทั้งๆ ของสังคมอย่างเช่น ชา ก็ยังหนีไม่พ้นความรู้สึกนี้"

อดัม สミท ไม่ได้เป็นนักคิดที่ "ดีแต่พูด" เท่านั้น ก่อนตาย เขายังเงินเก็บเกือบทั้งหมดให้กับองค์กรการกุศล สำหรับสภากาชาด ความเมื่อยเพื่อเพื่อแผ่และการเห็นแก่ประโภชน์ส่วนตน ไม่ได้เป็นคุณสมบัติที่ขาดเยิ้มกัน ในตัวปัจเจกชน หากเป็นคุณสมบัติที่เอื้อประโภชน์ซึ่งกันและกัน การเห็นแก่ประโภชน์ส่วนตนขึ้นเคลื่อนระบบเศรษฐกิจไปข้างหน้า ในขณะที่ความเมื่อยเพื่อเพื่อแผ่ช่วยทำให้ความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจนั้นเป็นธรรมและมีมนุษยธรรมมากขึ้น

แม้กระทั้งบิดาของทุนนิยมสุดขั้วยังโน้มน้าวว่า คุณความดีและทริโโตรัตปะเป็นส่วนของประภากับส้าคัญเชิงวิศวกรรม "สัตว์เศรษฐกิจ" สมัยใหม่ ฉะนั้น ในโลกแห่งวัตถุนิยมปัจจุบันที่คนกำลังค้นพบว่าเงินอย่างเดียวไม่สามารถรับประกันความสุขได้นั้น จึงน่าจะถึงเวลาที่เราจะกลับมาทบทวนกันอย่างถ่องแท้ ว่าจริงๆ แล้ว อดัม สミท ต้องการบอกอะไรกับเรา และลองหันมาวิเคราะห์ว่า ในช่วง 100 ปีที่ผ่านมาหนึ่ง เราดูถูกและละเลยค่าสนาและปรัชญาต่างๆ ที่เน้นเรื่องความลุขทางจิตวิญญาณมากกว่าความมั่งคั่งทางวัตถุมากเกินไปหรือเปล่า

เพื่อความเข้าใจดีของสังคมสมัยใหม่ที่มีต่ออดัม สミท กำลังสหท้อนให้เราเห็นอิทธิพลอันน่ากลัวของลักษณะนิยมเลรีสุดขั้ว ที่เข้ามาครอบงำพื้นที่ทางปัญญาอย่างไร คู่แข่งในโลกปัจจุบัน ภาพของสภากาชาด รับรู้ คือภาพที่ฉายโดยผู้ "ผู้ชนะ" ในสังคมความคิดทางเศรษฐศาสตร์ คือกลุ่มคนที่เชื่อมั่นในประลิทธิภาพของระบบตลาดเสรี มากเสียงและมีติดตามคุณธรรมและคุณธรรม ซึ่งสภากาชาดที่จะทำให้ระบบทุนนิยม สามารถขับเคลื่อนไปได้อย่างเป็นธรรม อ่อนโยน และนำไปสู่สังคมที่เป็นสุข

ศัพท์เศรษฐศาสตร์

law of diminishing marginal utility

กฎแห่งการลดน้อยถอยลงของอัตราประโยชน์หน่วยท้าย

กฎที่อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างอัตราประโยชน์หน่วยท้าย หรืออัตราประโยชน์ส่วนเพิ่มที่ผู้บริโภคได้รับกับปริมาณสินค้าหรือบริการชนิดหนึ่งๆ ที่ผู้บริโภคได้บริโภคในเวลาที่ต่อเนื่องกัน กฎนี้กล่าวว่า ถ้าผู้บริโภคได้บริโภคสินค้าหรือบริการชนิดหนึ่งๆ เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในเวลาที่ต่อเนื่องกันแล้ว อัตราประโยชน์หน่วยท้ายหรือความพอใจที่ผู้บริโภคได้รับจากสินค้าหรือบริการหน่วยหลังๆ จะค่อยๆ น้อยลงเป็นลำดับ นักเศรษฐศาสตร์ที่ค้นพบและนำเสนอกฎนี้ประกอบด้วยนักเศรษฐศาสตร์สามท่าน ที่เสนอแนวคิดนี้ในเวลาไล่เลี่ยงกันเมื่อตอนต้นคริสต์ทศวรรษที่ 1870 อันได้แก่ วิลเลียม สแตนลีย์ เจวอนส์ (William Stanley Jevons) นักเศรษฐศาสตร์ชาวอังกฤษ ลีออง วอล拉斯 (Leon Walras) นักเศรษฐศาสตร์ชาวฝรั่งเศส และ คาร์ล เมนเกอร์ (Carl Menger) นักเศรษฐศาสตร์ชาวออสเตรีย

consumer equilibrium

ดุลยภาพผู้บริโภค

สภาวะการณ์ที่ผู้บริโภคได้รับอัตราประโยชน์หรือความพอใจสูงสุดจากการบริโภคสินค้าหรือบริการภายใต้แบบปะมาณหรือรายได้ที่มีอยู่อย่างจำกัดในขณะนั้น ถ้าสมมุติว่าผู้บริโภคต้องตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าเพียงสองชนิด คือสินค้า X และ สินค้า Y ในภาวะที่พหุติกรรมของผู้บริโภคโดยใช้ทฤษฎีความพอใจเท่ากัน ดุลยภาพของผู้บริโภคจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้บริโภคได้ใช้บบปะมาณที่มีอยู่ทั้งหมดเลือกซื้อสินค้าในส่วนผสมที่ทำให้อัตราแห่งการทดแทนหน่วยท้ายเท่ากับสัดส่วนของราคасินค้าทั้งสองชนิดนั้นเพอดี หรือเขียนเป็นสมการแสดงเงื่อนไขของดุลยภาพผู้บริโภคได้ดังนี้

$$MRS_{xy} = \frac{P_x}{P_y}$$

โดยที่ MRS_{xy} คือ อัตราแห่งการทดแทนหน่วยท้ายระหว่างสินค้า X กับสินค้า Y และ P_x / P_y คือ ราคาน้ำหนักหรือสัดส่วนของราคасินค้า X กับราคасินค้า Y แต่ในการวิเคราะห์พหุติกรรม

ของผู้บริโภคโดยใช้ทฤษฎีอัตราประโยชน์ ดุลยภาพของผู้บริโภคจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้บริโภคได้เลือกซื้อสินค้าทั้งสองชนิดจนกระทั่งสัดส่วนของอัตราประโยชน์หน่วยท้ายต่อราคากลางสินค้าของสินค้าทั้งสองชนิดมีค่าเท่ากันพอดี ซึ่งอาจเขียนเป็นสมการแสดงเงื่อนไขแห่งดุลยภาพของผู้บริโภคได้ดังนี้

$$\frac{MU_x}{P_x} = \frac{MU_y}{P_y}$$

โดยที่ MU_x และ MU_y คือ อัตราประโยชน์หน่วยท้ายของสินค้าแต่ละชนิด ส่วน P_x และ P_y คือราคากลางสินค้าแต่ละชนิด

marginal rate of substitution (MRS)

อัตราแห่งการทดแทนหน่วยท้าย

จำนวนการบริโภคของสินค้านิดหนึ่งที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงจำนวนการบริโภคสินค้าอีกชนิดหนึ่งไปจากเดิม 1 หน่วย โดยที่ความพอใจของผู้บริโภคยังคงเดิม ตัวอย่างเช่น ถ้าผู้บริโภคบริโภคสินค้า 2 ชนิด คือ สินค้า X กับสินค้า Y อัตราแห่งการทดแทนหน่วยท้ายระหว่างสินค้า X กับสินค้า Y หรือเรียกย่อๆ ว่า MRS_{xy} คือ จำนวนสินค้า Y ที่จะต้องเพิ่มขึ้นเพื่อทดแทนสินค้า X ในกรณีที่ผู้บริโภคลดการบริโภคสินค้า X ลงหนึ่งหน่วยเพื่อรักษาความพอใจให้อยู่ในระดับเดิม อาจเขียนเป็นสมการแสดงการหาค่า MRS ระหว่างสินค้า X กับสินค้า Y ได้ดังนี้

$$MRS_{xy} = \frac{\Delta Y}{\Delta X} \Big| U \text{ constant}$$

โดยที่ ΔY คือ ส่วนเปลี่ยนแปลงในจำนวนสินค้า Y (สินค้าบันແກນ Y)

ΔX คือ ส่วนเปลี่ยนแปลงในจำนวนสินค้า X (สินค้าบันແກນ X)

โดยมีเงื่อนไขว่า ความพอใจหรืออัตราประโยชน์ของผู้บริโภคยังคงอยู่ในระดับเดิม

ถ้าจะกล่าวอย่างรวมรัด อัตราแห่งการทดแทนหน่วยท้ายก็คืออัตราการแลกเปลี่ยนระหว่างสินค้า 2 ชนิด ที่ทำให้ผู้บริโภคยังมีความพอใจเท่าเดิมนั่นเอง

แบบหนังสือเศรษฐศาสตร์



ชื่อหนังสือ : **เศรษฐศาสตร์ชานเรือน บุค เศรษฐศาสตร์มีค่าตอบ**

ผู้เขียน : นพพร เรืองสกุล

สำนักพิมพ์ : โนว์เจลลัลส์

พิมพ์ครั้งที่หนึ่ง, 2549, จำนวน 192 หน้า ราคา 150 บาท

ท่านผู้อ่านที่เป็นหนอนหนังสือเกี่ยวกับเรื่องเงิน ๆ ทอง ๆ การออม การลงทุน หรือการเงิน การธนาคาร และเศรษฐศาสตร์ ย้อมรู้จักชื่อเลียงเรียงนามและผลงานของ นพพร เรืองสกุล (ชื่อเดิม ในอดีต คือ นพพร และ นาพร) เมนูเขียนจะเปลี่ยนชื่อตัวเองหรือเปลี่ยนรูปแบบงานเขียนไปเป็น อะไรมาก็ตาม แต่เนื้อหาสาระของงานเขียน ก็ทำได้เปลี่ยนไปจากเดิมไม่ อันถือเป็นความชำนาญ พิเศษประจำตัวผู้เขียนไปแล้ว

หนังสือเล่มนี้ เป็นหนังสือรวมบทความเชิงเศรษฐศาสตร์เล่มล่าสุดของ นพพร เรืองสกุล โดยแบ่งเนื้อหาเป็นตอน ๆ รวม 6 ตอน ตอนที่ 1 เศรษฐศาสตร์ คือ ตอนที่ 2 เศรษฐศาสตร์ เปรียบเทียบ ตอนที่ 3 เศรษฐศาสตร์กับความจน ตอนที่ 4 เศรษฐศาสตร์กับความสุข ตอนที่ 5 เศรษฐศาสตร์มองลีอ และตอนที่ 6 ปกิกะ เนื้อหาทั้งหมดจะช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจการมองและวิเคราะห์ปัญหา รวมทั้งการทำคำตอบหรือทางออกของปัญหาที่อิงอยู่กับแนวคิดทางด้านเศรษฐศาสตร์ ทั้งนี้ผู้เขียนพยายามเชื่อมโยงทฤษฎีเศรษฐศาสตร์กับการประยุกต์ใช้วิธีประจําวันโดยลือผ่านการสนทนากับบุคคล เรื่องเล่า สติ๊ตัวเลข หรือข้อเขียนสั้นๆ และง่ายๆ ทำให้รู้สึกว่าเศรษฐศาสตร์ เป็นเรื่องใกล้ตัวและรับรู้ได้ไม่ยาก และเศรษฐศาสตร์อาจมีคำตอบหลายอย่างให้กับผู้อ่านที่เคย กังขามาก่อนหน้านี้ได้เป็นอย่างดี

กรุณาส่ง



ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับที่ ๑๘๗

ทบวงมหาวิทยาลัย

ข้าราชการฝ่ายสังกัดรายเดือน

ใบอนุญาตที่ 2/2521

ไปรษณีย์หน้าพระลาน

เหตุขัดข้องนำจ่ายผู้รับไม่ได้

- 1. จ่าหน้าของไม่ชัดเจน
- 2. ไม่มีเลขที่บ้านตามจ่าหน้า
- 3. ไม่อนมรับ
- 4. ไม่มีผู้รับตามจ่าหน้า
- 5. ไม่มารับภายในกำหนด
- 6. เลิกกิจการ
- 7. ย้าย ไม่ทราบที่อยู่ใหม่
- 8. อื่นๆ

ลงชื่อ