

บทที่ 3

The Rao Blackwell Theorem

ทฤษฎีนี้เป็นทฤษฎีที่ช่วยในการสร้างตัวสถิติตัวใหม่ที่มีคุณสมบัติดีกว่าสถิติตัวเดิม ทั้งนี้โดยอาศัยพื้นฐานจากตัวสถิติเดิมในการสร้างตัวสถิติตัวใหม่

หลักเกณฑ์ของทฤษฎีนี้คือ กำหนดตัวสถิติขึ้นมา ตัวให้ชื่อว่า X และ Y โดยที่ตัวสถิติทั้งสองมีลักษณะดังนี้คือ

1. Y เป็นตัวสถิติที่ใช้ประมาณค่าพารามิเตอร์โดยไม่มีอคติ นั่นก็คือ ถ้าพารามิเตอร์คือ $\theta \rightarrow E(Y) = \theta$

2. X เป็นตัวสถิติที่มีคุณสมบัติว่าเป็นตัว Sufficient Statistic สำหรับพารามิเตอร์ จาก 1 และ 2 โดยอาศัยคุณสมบัติของ Rao Blackwell Theorem จะได้ว่า เราสามารถสร้างตัวสถิติที่ใช้ในการประมาณค่าพารามิเตอร์ขึ้นมาใหม่ที่มีคุณสมบัติดังนี้คือ

- เป็นตัวประมาณค่าที่ปราศจากความเียงต่อพารามิเตอร์
- เป็นตัว Sufficient Statistic ต่อพารามิเตอร์ θ
- ความแปรปรวนของตัวสถิติตัวใหม่จะมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับความแปรปรวน

ของ Y

$$\sigma_{Y_1}^2 \leq \sigma_Y^2$$

วิธีการสร้างตัวสถิติที่กล่าวถึงนี้คือ

$$E(Y/X=x) = \phi(x)$$

จะได้ว่า $\phi(x)$ ก็คือตัวสถิติที่มีคุณสมบัติดังกล่าว

ทฤษฎี กำหนดให้ X_1, \dots, X_n เป็นตัวแปรเชิงสุ่มที่ได้มาจากการแจกแจง (เป็นชนิดตัวแปรต่อเนื่องหรือไม่ก็ตาม) ที่มีฟังก์ชันของความน่าจะเป็นคือ $f(x; \theta)$; $\theta \in \Omega$ ให้ $Y_1 = u_1(X_1, \dots, X_n)$ เป็นตัว Sufficient Statistic และ $Y_2 = u_2(X_1, \dots, X_n)$ (Y_2 ไม่ใช่ฟังก์ชันที่ประกอบ

ด้วย Y_1 เพียงอย่างเดียวเท่านั้น) Y_2 คือตัวประมาณที่ไม่มีความเียงเจตต่อ θ แล้ว เราสามารถสร้าง $E(Y_2/Y_1) = \phi(Y_1)$ ซึ่งเป็นตัวสถิติที่มีคุณสมบัติว่า ไม่มีความเียงเจตต่อ θ เป็น Sufficient Statistic ต่อ θ และมีความแปรปรวนต่ำ (อย่างสูงก็เท่ากับ) ความแปรปรวนของ Y_2

พิสูจน์

$$E(Y_2/Y_1) = \phi(Y_1)$$

เนื่องจากว่า $\phi(Y_1)$ เป็นฟังก์ชัน Y_1 ดังนั้น $\phi(Y_1)$ ก็เป็นตัว Sufficient Statistic สำหรับ θ ด้วยเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากว่า กำหนดให้ Y_1 เป็นตัว Sufficient Statistic (โดยทฤษฎีของ Sufficient Statistic)

เพื่อให้ง่ายแก่การพิสูจน์จะขอยกตัวอย่างในกรณีของตัวแปรชนิดต่อเนื่อง

ดังนั้นให้

$$\text{pdf of } Y_1 = f(y_1; \theta)$$

$$\text{pdf of } Y_2 = f(y_2; \theta)$$

$$\text{joint pdf of } Y_1, Y_2 = f(y_1, y_2; \theta)$$

$$E(Y_2/Y_1 = y_1) = \int y_2 f(y_2/y_1, \theta) dy_2$$

$$\phi(y_1) = \int y_2 f(y_1, y_2; \theta) / f(y_1; \theta) dy_2$$

$$\phi(y_1) \cdot f(y_1; \theta) = \int y_2 f(y_1, y_2; \theta) dy_2$$

$$\begin{aligned} \int \phi(y_1) f(y_1; \theta) dy_1 &= \iint y_2 f(y_1, y_2; \theta) dy_2 dy_1 \\ &= \iint y_2 f(y_2) f(y_1/y_2, \theta) dy_1 dy_2 \\ &= \iint y_2 f(y_2; \theta) dy_2 f(y_1/y_2; \theta) dy_1 \\ &= \theta \int f(y_1/y_2, \theta) dy_1 \end{aligned}$$

$$E(\phi(Y_1)) = \theta \cdot 1 = \theta$$

$$\therefore v(Y_2) = E(Y_2 - \theta)^2$$

$$\begin{aligned}
&= E((Y_2 - \phi(y_1)) + (\phi(y_1) - \theta))^2 \\
&= E((Y_2 - \phi(y_1))^2 + 2E((Y_1 - \phi(y_1))(\phi(y_1) - \theta)) \\
&\quad + E(\phi(y_1) - \theta)^2) \\
E((Y_2 - \phi(y_1))(\phi(y_1) - \theta)) &= \iint (y_2 - \phi(y_1))(\phi(y_1) - \theta) f(y_1, y_2; \theta) dy_1 dy_2 \\
&= \iint (y_2 - \phi(y_1))(\phi(y_1) - \theta) f(y_2/y_1, \theta) dy_2 \\
&\quad f(y_2/y_1, \theta) f(y_1, \theta) dy_1 dy_2 \\
&= \iint (y_2 - \phi(y_1))f(y_2/y_1, \theta) dy_2 \\
&\quad (\phi(y_1) - \theta)f(y_1, \theta) dy_1 \\
&= 0 \\
\sigma_{Y_2}^2 &= E(Y_2 - \phi(y_1))^2 + E(\phi(y_1) - \theta)^2 \\
&= V(Y_2/y_1) + V(\phi(y_1)) \\
V(Y_2/y_1) &\geq 0 \\
\sigma_{Y_2}^2 &\geq \sigma_{\phi(y_1)}^2
\end{aligned}$$

ตัวอย่างที่ 1 กำหนดให้ $Y_1 < Y_2 < Y_3 < Y_4 < Y_5$ เป็น Order Statistic จากตัวอย่างชุดหนึ่งทีสุ่มจากประชากรที่มีการแจกแจงแบบ Uniform โดยมี pdf คือ $f(x; \theta) = 1/\theta; 0 < x < \theta, 0 < \theta < \infty$

- a. จงแสดงว่า Y_5 เป็นตัว Sufficient Statistic
- b. กำหนดให้ $2Y_3$ เป็นตัวประมาณที่ไม่มีอคติต่อพารามิเตอร์ และให้หาตัวประมาณค่าสำหรับพารามิเตอร์ที่ดีกว่าทั้ง Y_5 และ $2Y_3$

$$\begin{aligned}
\text{a.} \quad g_n(y_n) &= n (F(y_n))^{n-1} f(y_n) \\
&= 5 \left(\int_0^{y_5} 1/\theta dy_s \right)^{5-1} \cdot 1/\theta \\
&= 5y_5^4/\theta^5 ; 0 < y_5 < \theta
\end{aligned}$$

$$g_k(y_k) = \frac{n!}{(k-1)!(n-k)!} (F(y_k))^{k-1} (1-F(y_k))^{n-k} f(y_k)$$

$$\begin{aligned} g_3(y_3) &= \frac{5!}{2!2!} \left(\int_0^{y_3} 1/\theta dy_3 \right)^{3-1} \left(1 - \int_0^{y_3} 1/\theta dy_3 \right)^{5-3} 1/\theta \\ &= 30 \frac{y_3^2}{\theta^5} (\theta - y_3)^2 ; 0 < y_3 < \theta \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g_{ij}(y_i, y_j) &= \frac{n!}{(i-1)!(j-i-1)!(n-j)!} (F(y_i))^{i-1} \\ &\quad (F(y_j) - F(y_i))^{j-i-1} (1 - F(y_j))^{n-j} f(y_i) f(y_j) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g_{35}(y_3, y_5) &= \frac{5!}{2!1!0!} (F(y_3))^2 (F(y_5) - F(y_3)) (1 - F(y_5))^0 f(y_3) f(y_5) \\ &= 60 \left(\int_0^{y_3} 1/\theta dy_3 \right)^2 \left(\int_0^{y_5} 1/\theta dy_3 - \int_0^{y_3} 1/\theta dy_3 \right) 1/\theta^2 \\ &= 60 \frac{y_3^2}{\theta^2} \left(\frac{y_5}{\theta} - \frac{y_3}{\theta} \right) \frac{1}{\theta^2} \\ &= 60 \frac{y_3^2}{\theta^5} (y_5 - y_3) ; 0 < y_3 < y_5 < \theta \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \prod_{i=1}^5 f(x_i; \theta) &= \frac{1}{\theta^5} \\ &= g(y_5; \theta) \cdot k(x_1, \dots, x_5) \end{aligned}$$

where $g(y_5; \theta) = 5y_5^4/\theta^5$

$k(x_1, \dots, x_5) = 1/5y_5^4$ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับ θ

ดังนั้น Y_5 จึงเป็นตัว Sufficient Statistic สำหรับ θ

b. โดยทฤษฎีของ Rao blackwell

$$E(2Y_3/Y_5 = y_5) = \int_0^{y_5} 2y_3 \cdot g(y_3/y_5) dy_3$$

$$g(y_3/y_5) = \frac{g(y_3, y_5)}{g(y_5)}$$

$$= \left(\frac{60}{\theta^5} y_3^2 (y_s - y_3) \right) / 5y_3^4 / \theta^5$$

$$g(y_3/y_s) = 12 \frac{y_3^2}{y_s^4} (y_s - y_3)$$

$$\begin{aligned} E(2Y_3/y_s) &= \int_0^{y_s} 2y_3 \frac{12y_3^2}{y_s^4} (y_s - y_3) dy_3 \\ &= \frac{24}{y_s^4} \int_0^{y_s} y_3^3 (y_s - y_3) dy_3 \\ &= \frac{24}{y_s^4} \left(\int_0^{y_s} y_3^3 y_s dy_3 - \int_0^{y_s} y_3^4 dy_3 \right) \\ &= 24(y_s/20) = 6y_s/5 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E(6y_s/5) &= \frac{6}{5} E(Y_s) \\ &= \frac{6}{5} \int_0^\theta y_s y_s^4 / \theta^5 dy_s \\ &= 6 \int_0^\theta y_s^5 / \theta^5 dy_s \\ &= \frac{6}{\theta^5} \frac{y_s^6}{6} \Big|_0^\theta \\ &= \theta \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E\left(\frac{6}{5} Y_s\right)^2 &= \frac{36}{25} \int_0^\theta y_s^2 5y_s^4 / \theta^5 dy_s \\ &= \frac{36}{5\theta} \int_0^\theta y_s^6 dy_s = \frac{36}{5\theta^5} \frac{\theta^7}{7} \\ &= \frac{36}{37} \theta^2 \end{aligned}$$

$$V\left(\frac{6}{5} Y_s\right) = E\left(\frac{6}{5} Y_s\right)^2 - \left(E\left(\frac{6}{5} Y_s\right)\right)^2$$

$$= \frac{36}{35} \theta^2 - \theta^2 = \frac{\theta^2}{35}$$

$$g_3(y_3) = 30 \frac{y_3^2}{\theta^5} (\theta - y_3)^2 ; 0 < y_3 < \theta$$

$$V(2Y_3) = E(2Y_3)^2 - E((2Y_3))^2$$

$$\begin{aligned} E(2Y_3)^2 &= 4 \int_0^\theta y_3(\theta - y_3) dy_3 \\ &= 4 \cdot 30 \int_0^\theta y_3(\theta - y_3) dy_3 \\ &= \frac{120}{\theta^5} \int_0^\theta (y_3^2 \theta - 2y_3^3 + y_3^4) dy_3 \\ &= \frac{120}{\theta^5} \left(\frac{\theta^7}{5} - \frac{2\theta^7}{63} + \frac{\theta^7}{7} \right) \\ &= \frac{8\theta^2}{7} \end{aligned}$$

$$E(2Y_3) = \theta$$

$$\begin{aligned} V(2Y_3) &= \frac{8\theta^2}{7} - \theta^2 \\ &= \frac{\theta^2}{7} \end{aligned}$$

จากตัวอย่างนี้จะเห็นได้ว่าตรงตามทฤษฎีของ Rao Blackwell ที่ว่า ถ้ามีตัวสถิติสองตัวตามตัวอย่างนี้ก็คือ $2Y_3$ และ Y_3 เมื่อทราบว่า

1. เป็นตัวประมาณที่ปราศจากความเียงเจตต่อ θ และความแปรปรวนของ $2Y_3$ คือ $\theta^2/7$

2. Y_3 เป็นตัวสถิติที่อธิบายลักษณะของพารามิเตอร์ได้อย่างเพียงพอ (Sufficient Statistic) เนื่องจาก $E(2Y_3/Y_3) = 6Y_3/5$ เป็นฟังก์ชันของ Y_3 จะมีคุณสมบัติดังนี้

2.1 $6Y_5/5$ เป็นตัว Sufficient Statistic สำหรับพารามิเตอร์

2.2 $6Y_5/5$ เป็นตัวประมาณที่ปราศจากความเียงเจตต่อพารามิเตอร์ และความแปรปรวนของ $\frac{6Y_5}{5}$ มีค่าน้อยกว่าความแปรปรวนของ $2Y_5$

ตัวอย่างที่ 2

กำหนดให้ตัวแปรเชิงสุ่ม X, Y มีฟังก์ชันร่วมของการแจกแจงคือ $f(x, y) = (2/\theta^2) e^{-(x+y)/\theta}$; $0 < x < y < \infty$ เป็นที่ทราบว่

$$E(Y) = \frac{3\theta}{2}, V(Y) = \frac{5\theta^2}{4}$$

จงหาค่าของ $E(Y/x)$ และพิสูจน์ว่ $E(Y/x)$ คล้องตามเงื่อนไขของทฤษฎี Rao Blackwell

$$E(Y/x) = \int y f(y/x) dy$$

$$f(y/x) = \frac{f(x, y)}{f(x)}$$

$$\begin{aligned} f(x) &= \int_0^\infty (2/\theta^2) e^{-(x+y)/\theta} dy \\ &= (2/\theta^2) e^{-x/\theta} \int_x^\infty e^{-y/\theta} dy \\ &= \frac{2}{\theta} e^{-x/\theta} (-e^{-y/\theta}) \\ &= \frac{2}{\theta} e^{-x/\theta} (e^{-x/\theta}); 0 < x < \infty \\ &= \frac{2}{\theta} e^{-2x/\theta} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f(y/x) &= \frac{(2/\theta^2) e^{-(x+y)/\theta}}{(2/\theta) e^{-2x/\theta}} \\ &= \frac{1}{\theta} e^{(x-y)/\theta} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
E(Y/x) &= \int_x^\infty y \frac{1}{\theta} e^{-(x-y)/\theta} dy \\
&= \theta e^{x/\theta} \int_x^\infty \frac{y}{\theta} e^{-y/\theta} d\frac{y}{\theta} \\
&= \theta e^{x/\theta} \left[-\frac{y}{\theta} e^{-y/\theta} + \int_x^\infty e^{-y/\theta} d\frac{y}{\theta} \right] \\
&= \theta e^{x/\theta} \left[-\frac{y}{\theta} e^{-y/\theta} - e^{-y/\theta} \right] \Big|_x^\infty \\
&= e^{x/\theta} \left[\frac{x}{\theta} e^{-x/\theta} + e^{-x/\theta} \right] \\
&= \theta \left[\frac{x}{\theta} + 1 \right] = x + \theta
\end{aligned}$$

$$E(Y/x) = x + \theta$$

พิสูจน์ว่า $E(Y/x)$ คล้องตามเงื่อนไขของทฤษฎี Rao-Blackwell มันหมายความว่า
จะทำได้

$$(1) E(X + \theta) = \frac{3\theta}{2}$$

$$\text{และ (2) } V(X + \theta) \leq \frac{5\theta^2}{4}$$

$$(1) E(X + \theta) = E(X) + \theta$$

$$\begin{aligned}
E(X) &= \int x f(x) dx \\
&= \int_0^\infty x \cdot \frac{2}{\theta} e^{-2x/\theta} dx \\
&= \frac{\theta}{2} \int_0^\infty \frac{2x}{\theta} e^{-2x/\theta} d\frac{2x}{\theta}
\end{aligned}$$

$$E(X + \theta) = \frac{\theta}{2} L(1) + \theta$$

$$= \frac{\theta}{2} + \theta = \frac{3\theta}{2}$$

$$(2) \quad V(X + \theta) = V(X)$$

$$= E(X^2) - [E(X)]^2$$

$$= \int_0^{\infty} x^2 \cdot \frac{2}{\theta} e^{-2x/\theta} dx - \left(\frac{\theta}{2}\right)^2$$

$$= \int_0^{\infty} \frac{2x^2}{\theta} e^{-2x/\theta} dx - \frac{\theta^2}{4}$$

$$= \frac{\theta^2}{4} \int_0^{\infty} \left(\frac{2x}{\theta}\right)^2 e^{-2x/\theta} d\frac{2x}{\theta} - \frac{\theta^2}{4}$$

$$= \frac{\theta^2}{4} \Gamma(3) - \frac{\theta^2}{4}$$

$$= \frac{\theta^2}{4} \cdot 2! - \frac{\theta^2}{4}$$

$$= \frac{2\theta^2}{4} - \frac{\theta^2}{4} = \frac{\theta^2}{2} - \frac{\theta^2}{4} = \frac{\theta^2}{4}$$

นั่นคือ $V(X + \theta) < V(Y)$

แนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับการสร้างตัวประมาณค่าโดยวิธีนี้ก็คือ พยายามเลือกค่าของพารามิเตอร์ของประชากรที่เป็นไปได้ โดยให้ค่าที่เลือกนี้เหมาะกับค่าสังเกตที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง เช่น ในการทดลองโยนเหรียญ 10 ครั้ง ปรากฏว่าขึ้นหน้าหัว 4 ครั้ง เราจะประมาณค่า π (สัดส่วนของความสำเร็จในการโยนเหรียญแล้วได้หน้าหัว) ของประชากรได้เท่าไร เป็นที่ทราบกันอยู่ว่าสัดส่วนจริงของความสำเร็จในการที่จะโยนเหรียญแล้วได้หน้าหัวคือ $0 < \pi < 1$ ถ้าทดลองเลือกดูว่า $\pi = 0.1$ จะเป็นค่าที่สมเหตุสมผลหรือไม่ โดยการศึกษาว่าความน่าจะเป็น $\pi = .1$ จะมีค่าน่าเชื่อถือแค่ไหน ถ้าให้ s เป็นตัวแปรแทนจำนวนครั้งที่โยนเหรียญ n ครั้งแล้วได้หัว ดังนั้นฟังก์ชันของความน่าจะเป็น s

$$f(s; \pi) = \binom{n}{s} \pi^s (1 - \pi)^{n-s} ; s = 0, 1, 2, \dots,$$

กำหนดให้ $n = 10, s = 4$

จงหาความน่าจะเป็นของ $\pi; L(\pi) = \binom{10}{4} \pi^4 (1 - \pi)^6; 0 < \pi < 1$

ซึ่งถ้าหากว่าเราลองเลือกค่า $\pi = 0.1$

ในการโยนเหรียญ 10 ครั้ง แล้วผลลัพธ์จะเป็นหัว 4 ครั้งจะมีความน่าจะเป็น

$$\begin{aligned} L(\pi=0.1) &= \binom{10}{4} (.1)^4 (.9)^6 \\ &= .011 \end{aligned}$$