

บทที่ 4

การสร้างตัวประมาณค่าด้วยวิธีต่าง ๆ

ตัวประมาณค่าแบบวิธี Maximum Likelihood

4.1 บทนำ Maximum Likelihood เป็นวิธีการทางหนึ่งที่ใช้กันมากในทางสถิติ เพราะวิธีการสร้างตัวประมาณค่าด้วยวิธีนี้จะได้ตัวประมาณค่าที่มีคุณสมบัติที่ดีหลายอย่าง ยกตัวอย่างเช่น

- เป็นตัวประมาณค่าที่มีประสิทธิภาพที่สุด
- เป็นตัวประมาณค่าที่มีคุณสมบัติของความแน่นอนต่อพารามิเตอร์ เป็นต้น

แนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับการสร้างตัวประมาณค่าโดยวิธีนี้ก็คือ พยายามเลือกค่าของพารามิเตอร์ของประชากรที่เป็นไปได้ โดยให้ค่าที่เลือกนี้เหมาะสมกับค่าสังเกตที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง เช่น ในการทดลองโยนเหรียญ 10 ครั้ง ปรากฏว่าขึ้นหน้าหัว 4 ครั้ง เราจะประมาณค่า π (สัดส่วนของความสำเร็จในการโยนเหรียญแล้วได้หน้าหัว) ของประชากรได้เท่าไร เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่าสัดส่วนจริงของความสำเร็จในการที่จะโยนเหรียญแล้วได้หน้าหัวคือ $0 < \pi < 1$ ถ้าทดลองเลือกดูว่า $\pi = 0.1$ จะเป็นค่าที่สมเหตุสมผลหรือไม่ โดยการศึกษาว่าความน่าจะเป็น $\pi = .1$ จะมีค่าน่าเชื่อถือแค่ไหน ถ้าให้ S เป็นตัวแปรแทนจำนวนครั้งที่โยนเหรียญ n ครั้งแล้วได้หัว ดังนั้นฟังก์ชันของความน่าจะเป็น S

$$f(s; \pi) = \binom{n}{s} \pi^s (1 - \pi)^{n-s} ; s = 0, 1, 2, \dots,$$

$$\text{กำหนดให้ } n = 10, s = 4$$

$$\text{จงหาความน่าจะเป็นของ } \pi; L(\pi) = \binom{10}{4} \pi^4 (1 - \pi)^6; 0 < \pi < 1$$

ซึ่งถ้าหากว่าเราลองเลือกค่า $\pi = 0.1$

ในการโยนเหรียญ 10 ครั้ง แล้วผลลัพธ์จะเป็นหัว 4 ครั้งจะมีความน่าจะเป็น

$$L(\pi = 0.1) = \binom{10}{4} (.1)^4 (.9)^6$$

$$ST \ 411 = .011$$

ซึ่งในกรณีนี้ความน่าจะเป็นที่เหตุการณ์ดังกล่าวจะมีค่าต่ำมากถ้าทดลองต่อไปโดยเลือก $\pi = .8$

$$L(\pi = .8) = \binom{10}{4} .8^4 .2^6$$

$$= .006$$

ซึ่งมีค่ายิ่งน้อยกว่าเมื่อเลือก $\pi = .1$

ในการเลือกว่าจะแทนค่า π ด้วยค่าใดในทางสถิติมีหลักการว่าควรจะเลือกค่าที่ทำให้ความน่าจะเป็นมีค่าสูงสุด ปัญหาก็คือในช่วง 0 ถึง 1 ค่า π เท่าไรจึงจะทำให้มีความเหมาะสมกับข้อมูลที่เรารับจากการทดลอง

ขอให้พิจารณาจากการทดลองแทนค่า π ต่าง ๆ กัน ดังนี้

กำหนดข้อมูลที่ได้จากการทดลองโยนเหรียญ 10 ครั้งจะได้ผลลัพธ์เป็นหน้าหัว 4 ครั้ง

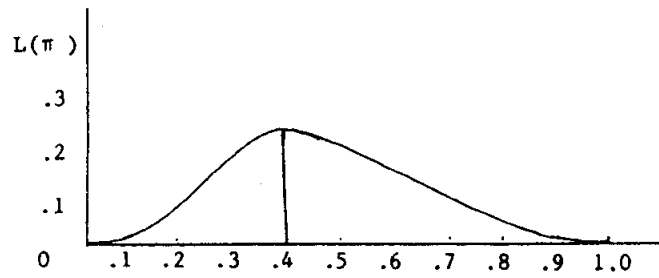
π	$L(\pi) = \binom{10}{4} \pi^4 (1 - \pi)^{10-4}$
0	0
.1	.011
.2	.088
.3	.200
.4	.251
.5	.205
.6	.111
.7	.037
.8	.006
1	0

→ Max

จากตารางที่แสดงไว้คงจะเป็นแนวทางให้เห็นว่าควรเลือกค่า $\pi = .4$ ซึ่งจะได้ค่าประมาณที่มีโอกาสถูกต้องสูงสุด ในเมื่อข้อมูลที่ได้จากตัวอย่างมีลักษณะดังกล่าว ถ้าจะพิจารณาค่า $\pi = .4$ ที่เราเลือกก็จะพบว่าค่า .4 นี้ที่แท้จริงก็คือ สัดส่วนของจำนวนครั้งที่โยนได้หัวเมื่อคิดมาจากการทดลอง (กลุ่มตัวอย่าง $n = 10$ นั่นเอง)

สรุปได้ว่า ค่าที่ใช้เป็นตัวแทน π ก็คือ p (จากตัวอย่าง)

จากตัวอย่างที่กล่าวสรุปออกมาเป็นกราฟจะได้ผลดังนี้



รูปแสดงฟังก์ชันของความน่าจะเป็น ที่จะเลือก π ณ. ที่ค่าต่าง ๆ กัน

ถ้าจะเขียนในรูปทั่ว ๆ ไป ในกรณีของการทดลองที่มีลักษณะเป็นการแจกแจงทวินาม โดยที่กำหนดให้มีการทดลองตัวอย่างขนาด n โดยที่ S คือจำนวนครั้งของความน่าจะเป็นที่จะได้รับผลสำเร็จ s จากการทดลอง n ครั้ง

$$p(s/\pi) = \binom{n}{s} \pi^s (1-\pi)^{n-s} ; s=0,1,2,\dots$$

ในกรณีที่เราเจาะจงกำหนดว่า n และ s เป็นค่าที่ได้รับจากการทดลองแล้ว เราก็จะสามารถเขียนฟังก์ชันความน่าจะเป็นของ S ($p(s/\pi)$) ออกมาได้เป็นฟังก์ชันความน่าจะเป็นของตัวแปร ได้คือ $L(\pi) = \binom{n}{s} \pi^s (1-\pi)^{n-s}$

การจะเลือกค่าของ π เพื่อให้ความน่าจะเป็นสูงที่สุดนี้ก็คือการหาค่า π ที่ทำให้ฟังก์ชัน L เป็นค่าสูงที่สุด เราทำได้โดยการทดลองแทนค่า π ต่าง ๆ กันลงไปในฟังก์ชัน ซึ่งจะเป็นวิธีที่การที่ค่อนข้างเสียเวลาและยุ่งยาก ยิ่งในกรณีที่เป็นฟังก์ชันที่ซับซ้อน จะยิ่งทำให้การคำนวณหาลำบากมากยิ่งขึ้นอีก

แนวทางหนึ่งที่จะพิจารณาว่าฟังก์ชัน (L) จะมีค่าสูงสุดเมื่อ π มีค่าเท่าใด ก็คือการใช้หลักการทางคณิตศาสตร์เข้าช่วย โดยใช้หลักการที่ว่าฟังก์ชันใดเมื่อเรานำไปสร้างกราฟ ค่าที่จุดสูงสุดหรือจุดต่ำสุด (ดูรูปที่ 1 ประกอบ) ในกรณีของเราจะสนใจจุดสูงสุดของฟังก์ชัน ซึ่ง ณ. ที่จุดนี้ความลาดชันของกราฟจะมีค่าเป็นศูนย์ การจะหาความชันที่จุดนี้ได้ก็โดยการหาอนุพันธ์ของฟังก์ชันเมื่อเทียบกับพารามิเตอร์ (เช่น π เป็นต้น)

$$\text{สรุปได้ดังนี้ } \frac{\partial L(\pi)}{\partial \pi} = 0; \hat{\pi} = f(n,s)$$

ดังนั้นค่า $\hat{\pi}$ ที่ได้คือค่าที่ทำให้ฟังก์ชัน $\hat{\pi}$ มีค่าสูงสุดตามที่ต้องการ

ตัวอย่าง

$$L(\pi) = \pi^n (1-\pi)^{n-s} \quad 1/$$

$$\frac{\partial L(\pi)}{\partial \pi} = (\pi^{n-1}(n-s)(1-\pi)^{n-s}(-1) + s\pi^{n-1}(1-\pi)^{n-s})$$

$$= 0$$

$$-\pi^{n-1}(n-s) + s\pi^{n-1} = 0$$

$$-n\pi + s = 0$$

$$\hat{\pi} = s/n$$

หรือที่ใช้กันทั่วไปคือ

$$\hat{\pi} = p$$

4.2 Principle of Maximum Likelihood Estimator

หลักการทั่วไปในการหาตัวประมาณค่าที่ทำให้ฟังก์ชันร่วมมีค่าสูงสุด (Maximum Likelihood Estimator)

กำหนดให้ x_1, \dots, x_n เป็นกลุ่มตัวอย่างจากตัวแปรเชิงสุ่ม X ที่ให้ค่าดังนี้ x_1, \dots, x_n เราจะสร้างฟังก์ชันร่วม (Likelihood Function) ได้ดังนี้

$$L(x_1, \dots, x_n; \theta) = f(x_1; \theta) \dots f(x_n; \theta)$$

^{1/} จะเห็นว่า $L(\pi)$ เป็นฟังก์ชันที่ไม่ต่อเนื่องแต่เราพอจะใช้วิธีการหาอนุพันธ์เข้าช่วยได้

ในกรณีที่ X เป็นตัวแปรชนิดที่ไม่ต่อเนื่องจะได้ว่า

$$L(x_1, \dots, x_n; \theta) = P(X_1 = x_1, X_2 = x_2, \dots, X_n = x_n)$$

หลังจากสุ่มตัวอย่าง X_1, \dots, X_n แล้ว ถ้าค่าที่ได้รับเป็น x_1, \dots, x_n ปัญหาต่อไปจะพบก็คือ $L(x_1, x_2, \dots, x_n; \theta)$ จะเป็นฟังก์ชันของพารามิเตอร์ θ และหน้าที่ที่ต้องทำก็คือจะต้องเลือก θ ใด ๆ จึงจะทำให้ฟังก์ชัน L มีค่าสูงที่สุด

นั่นคือ

$$L(x_1, x_2, \dots, x_n; \theta_k) > L(x_1, x_2, \dots, x_n; \theta_j) \quad ; j = 1, 2, \dots, \dots \dots (1) \\ j \neq k$$

ถ้า θ_k มีคุณสมบัติตาม (1) θ_k คือ Maximum Likelihood Estimator ของ θ (โดยอาศัยประโยชน์ข้อมูลจาก X_1, \dots, X_n)

คำจำกัดความ การประมาณค่าโดยใช้วิธีการทำให้ฟังก์ชันรวมมีค่าสูงที่สุดของพารามิเตอร์ ถ้าหากได้ว่า $\hat{\theta}$ เป็นฟังก์ชันของกลุ่มตัวอย่าง X_1, \dots, X_n เป็นค่าหนึ่งของ θ ที่ทำให้ฟังก์ชันรวม $L(x_1, \dots, x_n; \theta)$ มีค่าสูงที่สุดด้วย

เราเรียก $\hat{\theta}$ นี้ว่าตัว Maximum Likelihood Estimator ของ θ

ขั้นตอนในการหา

1. สร้าง $L(x_1, \dots, x_n; \theta) = f(x_1; \theta) \dots f(x_n; \theta)$

2. $\frac{\partial L(x_1, \dots, x_n; \theta)}{\partial \theta} = 0$

หาค่า $\hat{\theta}_{MLE}$ ออกมาในฟังก์ชันของ (X_1, \dots, X_n)

3. เป็นกรณีพิเศษของขั้นที่ 2 ก็คือ ในกรณีที่ $L(x_1, \dots, x_n; \theta)$ เป็นฟังก์ชันที่ยู่ยากในการดิฟเฟอเรนเชียลทันที เช่นอาจจะอยู่ในรูป ฟังก์ชันของการแจกแจงแบบปกติ ฟังก์ชันของการแจกแจงแบบเอ็กซ์โปเนนเชียล เป็นต้น

^{1/} ฟังก์ชันก็คือฟังก์ชันรวมของตัวแปรเชิงสุ่มที่ได้จากการทดลอง (Joint pdf.) นั่นเอง

เราอาจหาค่าของ mle โดยวิธี ดิฟเฟอเรนเชียล $\ln L(x_1, \dots, x_n; \theta)$ เทียบกับ θ แทน ซึ่งจะได้ผลลัพธ์เช่นเดียวกันกับ $\frac{\partial L(x_1, \dots, x_n; \theta)}{\partial \theta}$

พิสูจน์ได้ว่า ถ้าดิฟเฟอเรนเชียล $\ln L(x_1, \dots, x_n; \theta)$ เทียบกับ θ จะได้ว่าค่าของ $\frac{\partial L(x_1, \dots, x_n; \theta)}{\partial \theta}$ จะมีค่าสูงสุดด้วย

$$\frac{\partial \ln L(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta)}{\partial \theta} = 0$$

$$(1/L(x_1, \dots, x_n, \theta)) \frac{\partial \ln L(x_1, \dots, x_n; \theta)}{\partial \theta} = 0$$

$$\text{ดังนั้น} \quad \frac{\partial \ln L(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta)}{\partial \theta} = 0 \quad \text{ด้วย}$$

ดังนั้นในกรณีที่ X เป็นตัวแปรเชิงสุ่มชนิดที่มีการแจกแจงแบบพัวซอง ที่มีพารามิเตอร์ คือ θ ดังนั้นจะได้ว่า

$$f(x; \theta) = \frac{e^{-\theta} \theta^x}{x!}; \quad x=0,1,2,\dots$$

หรือในกรณีที่ X เป็นตัวแปรเชิงสุ่มที่มีการแจกแจงแบบปกติที่มีค่าเฉลี่ย และความแปรปรวนเป็น θ_1 และ θ_2 ตามลำดับ

$$f(x; \theta_1, \theta_2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\theta_2}} e^{-(x-\theta_1)^2/2\theta_2}; \quad -\infty < \theta_1 < \infty, \theta_2 > 0$$

หรือในกรณีที่ X เป็นตัวแปรเชิงสุ่มที่มีการแจกแจงแบบทวินาม มีพารามิเตอร์ เป็น p

$L(x_1, \dots, x_n; \theta)$ ถือว่าเป็นฟังก์ชันของ $L(\theta/x_1, \dots, x_n)$ เพราะ x_1, \dots, x_n เป็นค่าที่ทราบแล้วจากการทดลอง เปรียบเทียบกับการใช้ผลของการทดลองมาช่วยสร้างค่าประมาณของตัวพารามิเตอร์นั่นเอง โดยปกติ ข้อมูลที่ได้มามักจะมีข้อมูลที่อธิบายลักษณะของพารามิเตอร์แฝงอยู่ด้วย เราจึงนำประโยชน์ข้อนี้มาใช้

$$f(x;p) = p^x(1-p)^{1-x}; x=0,1$$

ตัวอย่างเหล่านี้ล้วนแต่จะทำให้การหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันเป็นไปได้ด้วยความลำบาก ดังนั้นถ้าเจอปัญหาเช่นนี้ก็ให้เสี่ยงไปใช้วิธีการ $\frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(x_1, x_2, \dots, \theta)$ แทนวิธีการใช้ $\frac{\partial}{\partial \theta} L(x_1, x_2, \dots, x_n; \theta)$ ซึ่งก็จะให้คำตอบเช่นเดียวกัน

ข้อสังเกต. *การที่เราสามารถนำฟังก์ชันร่วมมาดิฟเฟอร์เรนเชียลเทียบกับค่าพารามิเตอร์ แสดงว่าค่าพารามิเตอร์นั้นเป็นตัวแปรซึ่งขัดกับความรู้เดิมที่เราทราบว่า ค่าพารามิเตอร์ของประชากรเป็นค่าคงที่ สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะว่าในกรณีที่ตัวพารามิเตอร์เป็นค่าที่ไม่สามารถทราบได้เราจึงต้องพยายามหาค่าของมันที่จะเป็นไปได้ในทางทฤษฎี ซึ่งค่าของมันมีมากมายตัวอย่างเช่นค่าคาดหวังของตัวแปร ที่มีการกระจายเป็นปกติ (μ, σ^2) ค่า $-\infty < \mu < \infty$ มีค่ามากมาย เราจึงต้องใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์มาช่วยในการหาค่าประมาณ โดยวิธีก็จะต้องทำให้ฟังก์ชันร่วมมีค่าสูงสุดนั่นเอง นั่นหมายถึงว่าตัวพารามิเตอร์จะกลายเป็นตัวแปรนั่นเอง

หรือในกรณีที่มีตัวพารามิเตอร์หลายตัว เช่น $\theta_1, \dots, \theta_k$ การที่จะหา mle ของพารามิเตอร์แต่ละตัวก็มีหลักการคล้ายกับกรณีของพารามิเตอร์ตัวเดียว กล่าวคือ

ให้หาค่า $\theta_1, \dots, \theta_k$ ที่ทำให้ฟังก์ชัน $L(x_1, \dots, x_n; \theta_1, \dots, \theta_k)$ มีค่าสูงสุดเมื่อเทียบกับพารามิเตอร์แต่ละตัว

$$\begin{aligned} \text{นั่นคือ } \frac{\partial L(x_1, \dots, x_n; \theta_1, \dots, \theta_k)}{\partial \theta_1} &= 0 \\ \frac{\partial L(x_1, \dots, x_n; \theta_1, \dots, \theta_k)}{\partial \theta_2} &= 0 \\ &\vdots \\ \frac{\partial L(x_1, \dots, x_n; \theta_1, \dots, \theta_k)}{\partial \theta_k} &= 0 \end{aligned}$$

แล้วหาค่า $\hat{\theta}_{1,mle}, \dots, \hat{\theta}_{k,mle}$ ในฟังก์ชันของค่าสังเกต X_1, \dots, X_n หรืออาจจะหาได้จาก

$$\frac{\partial \ln L(x_1, \dots, x_n; \theta_1, \dots, \theta_k)}{\partial \theta_1} = 0$$

$$\frac{\partial \ln L(x_1, \dots, x_n; \theta_1, \dots, \theta_k)}{\partial \theta_2} = 0$$

$$\vdots$$

$$\frac{\partial \ln L(x_1, \dots, x_n; \theta_k)}{\partial \theta_k} = 0$$

ก็จะได้ผลเช่นเดียวกันตามที่พิสูจน์ไว้แล้ว ในกรณีของพารามิเตอร์ตัวเดียว

4.3 การหาค่าประมาณโดยให้ฟังก์ชันร่วมมีค่าสูงสุดในประชากรที่มีการแจกแจงแบบปกติ (MLE for Normal Population)

จากการสุ่มตัวอย่างขนาด 3 คือ X_1, X_2, X_3 โดยที่ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ มีค่าคาดหวังและความแปรปรวนเป็น μ และ σ^2 ให้หาค่าประมาณของ μ โดยวิธีการของ mle

$$p(x_1/\mu) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \exp - (x_1 - \mu)^2 / (1/2\sigma^2) ; -\infty < \mu < \infty$$

ในทำนองเดียวกันจะได้ว่าความน่าจะเป็นของ X_1, X_2 ก็คือ

$$p(x_2/\mu) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \exp - (x_2 - \mu)^2 / (1/2\sigma^2) ; -\infty < \mu < \infty$$

$$p(x_3/\mu) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \exp - (x_3 - \mu)^2 / (1/2\sigma^2) ; -\infty < \mu < \infty$$

โดยที่ X_1, X_2 และ X_3 เป็นอิสระต่อกัน ดังนั้นฟังก์ชันร่วมของ X_1, X_2 และ X_3 ก็คือ

$$p(x_1, x_2, x_3; \mu) = \prod_{i=1}^3 \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \exp - (x_i, \mu)^2 / (1/2\sigma^2) \right)$$

หรือจะเขียนอีกแบบหนึ่งได้ว่า

$$\begin{aligned}
 L(x_1, x_2, x_3; \mu) & \text{ หรือ } L(\mu) \\
 &= \prod_{i=1}^3 \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \exp - (x_i - \mu)^2 / (1/2\sigma^2) \\
 L(\mu) &= \left[\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \right]^3 \exp - \left(\sum_{i=1}^3 (x_i - \mu)^2 / (1/2\sigma^2) \right) \\
 \ln L(\mu) &= 3 \ln(1/\sqrt{2\pi\sigma}) - (1/2\sigma^2) \sum_{i=1}^3 (x_i - \mu)^2 \\
 \frac{\partial \ln L(\mu)}{\partial \mu} &= 0 - \frac{1}{2\sigma^2} 2 \sum_{i=1}^3 (x_i - \mu)(-1) = 0 \\
 \Rightarrow \sum_{i=1}^3 (x_i - \mu) &= 0 \\
 \mu &= \bar{X} \\
 \Rightarrow \mu_{MLE} &= \bar{X}
 \end{aligned}$$

การประมาณค่าของพารามิเตอร์โดยวิธีการทำให้ฟังก์ชันร่วมมีค่าสูงสุดในประชากรที่มีการแจกแจงแบบปกติในสมการถดถอย

ในที่นี้จะขอยกตัวอย่างสมการถดถอยแบบธรรมดา (มีตัวแปรอิสระตัวเดียว)

$$Y_i = \alpha + \beta X_i + e_i$$

โดยที่เรามีสมมุติฐานว่าตัว e_i (ค่าความผิดพลาด) มีการแจกแจงแบบปกติ ที่มีค่าเฉลี่ยเป็น 0 และมีค่าความแปรปรวนเป็น σ^2

หมายเหตุ $E(Y_i) = E(\alpha + \beta X_i + e_i) = \alpha + \beta X_i + E(e_i)$
 $= \alpha + \beta X_i$; $E(e_i) = 0$ และ X_i เป็นค่าคงที่

ถ้าสุ่มค่าสังเกตมา n ค่า ฟังก์ชันร่วมของ Y_1, \dots, Y_n (ความน่าจะเป็นที่จะเกิด y_1, \dots, y_n) คือ $p(y_1, \dots, y_n; \alpha, \beta)$

$$\begin{aligned} \text{โดยที่ } \Rightarrow p(y_1; \alpha, \beta) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left[-(y_1 - (\alpha + \beta x_1))^2 / (1/2\sigma^2)\right] \\ &\vdots \\ &\vdots \\ p(y_n; \alpha, \beta) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left[-(y_n - (\alpha + \beta x_n))^2 / (1/2\sigma^2)\right] \end{aligned}$$

เนื่องจากว่า Y_1, Y_2, \dots, Y_n มีความเป็นอิสระต่อกัน

$$\text{ดังนั้น } p(y_1, \dots, y_n; \alpha, \beta) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left[-(y_i - (\alpha + \beta x_i))^2 / (1/2\sigma^2)\right]$$

$$\text{หรือ } L(\alpha, \beta) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}}\right)^n \exp\left[-\sum_{i=1}^n (y_i - \alpha - \beta x_i)^2 / (1/2\sigma^2)\right]$$

การที่จะหาค่าประมาณของ α, β โดยวิธี mle ก็คือการทำให้ฟังก์ชันร่วมมีค่าสูงที่สุดนั่นเอง พิจารณาว่าฟังก์ชันร่วม $L(\alpha, \beta)$ จะมีค่าสูงที่สุดเมื่อไร (เพื่อที่จะเลือก α, β ที่ต้องการได้)

จะได้ว่า $L(\alpha, \beta)$ จะมีค่าสูงที่สุด เมื่อ $-\sum_{i=1}^n (y_i - \alpha - \beta x_i)^2 / (1/2\sigma^2)$ มีค่าที่ต่ำที่สุดนั่นเอง

เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วในการวิเคราะห์สมการถดถอยนั้นค่าประมาณของ α, β ได้จากการหาค่าที่ทำให้ฟังก์ชัน $\sum_{i=1}^n (y_i - \alpha - \beta x_i)^2$ มีค่าน้อยที่สุด

สรุป วิธีการหาค่า α, β โดยวิธีของ mle กับการหาค่าโดยวิธีใช้สมการถดถอย ก็คือวิธีเดียวกันนั่นเอง

การหาค่าประมาณโดยวิธีการทำให้ฟังก์ชันร่วมมีค่าสูงสุด (mle) สำหรับประชากรที่มีการแจกแจงแบบใด ๆ

เรื่องทีกล่าวก่อนแล้วข้างต้นแสดงให้เห็นวิธีการหาค่าประมาณพารามิเตอร์ของประชากรที่มีการแจกแจงแบบปกติ แต่ถ้าประชากรมีการแจกแจงแบบอื่น ๆ เราก็ยังคงจะ

ใช้หลักการเช่นเดียวกันนั่นเอง คือ $\frac{\partial}{\partial \theta} L(\theta)$ หรือ $\frac{\partial \ln L(\theta)}{\partial \theta}$ ในที่นี้จะยกตัวอย่างของประชากรที่มีการแจกแจงแบบต่าง ๆ ให้เป็นแนวทาง

ตัวอย่างที่ 1 กำหนดให้ตัวแปร X มีการแจกแจงแบบ Exponential โดยมี pdf เป็น

$$f(x; \lambda) = \lambda e^{-\lambda x} ; x \geq 0, \lambda > 0$$

กำหนดให้ใช้ขนาดตัวอย่าง n (แต่ละค่าสังเกตเป็นอิสระต่อกัน) ให้หา mle ของ λ

$$L(\lambda) = \prod_{i=1}^n (\lambda e^{-\lambda x_i})$$

$$= \lambda^n e^{-\lambda \sum x_i}$$

$$\ln L(\lambda) = n \ln \lambda - \lambda \sum x_i$$

$$\frac{\partial \ln L(\lambda)}{\partial \lambda} = n/\lambda - \sum x_i = 0$$

$$= n/\sum x_i$$

$$\Rightarrow \hat{\lambda}_{mle} = 1/\bar{X}$$

ตัวอย่างที่ 2 กำหนดให้ X เป็นตัวแปรสุ่มที่มาจากประชากรที่มีการแจกแจงแบบทวินาม มีพารามิเตอร์ คือ n, p ให้หาค่าประมาณของ p โดยวิธี mle

$$f(x; p) = \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} ; x=0,1,\dots$$

$$0 < p < 1$$

$$L(p) = \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} ;$$

$$\ln L(p) = \ln \binom{n}{x} + x \ln p + (n-x) \ln(1-p)$$

$$\frac{\partial \ln L(p)}{\partial p} = 0 + x/p + (n-x)(-1)/(1-p)$$

$$= 0$$

$$\Rightarrow \hat{p}_{mle} = x/n$$

ตัวอย่างที่ 3 ให้ x_1, \dots, x_n เป็นตัวแปรเชิงสุ่มชุดหนึ่งที่สุ่มมาจากประชากรที่มีการแจกแจงแบบปกติ มีพารามิเตอร์ μ และ σ^2 ให้หาค่าประมาณของ μ และ σ^2 โดยวิธีการของ mle (ตัวอย่างนี้เป็นกรณีของหลายตัวแปร)

$$f(x; \mu, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp - (x_i - \mu)^2 / (2\sigma^2)$$

$$\begin{aligned} L(\mu, \sigma^2) &= \prod_{i=1}^n \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \right) \exp - (x_i - \mu)^2 / (2\sigma^2) \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \right)^n \exp - \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 / (2\sigma^2) \end{aligned}$$

$$\ln L(\mu, \sigma^2) = \ln \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \right)^n - \left(\frac{1}{2\sigma^2} \right) \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

$$\frac{\partial \ln L(\mu, \sigma^2)}{\partial \mu} = \frac{1}{\sigma^2} \sum (x_i - \mu) = 0$$

$$\hat{\mu}_{mle} = \bar{X}$$

$$\frac{\partial}{\partial \sigma^2} \ln L(\mu, \sigma^2) = \frac{1}{2\sigma^4} \sum (x_i - \mu)^2 - \frac{n}{2\sigma^2} = 0$$

$$\hat{\sigma}_{mle}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2}{n}$$

ให้พิจารณาค่า $\hat{\sigma}_{mle}^2$ ซึ่งอยู่ในรูปฟังก์ชันของ x_i กับ μ เราสามารถที่จะแทนค่า $\hat{\mu}_{mle} = \bar{X}$ ลงไปใน $\hat{\sigma}_{mle}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2}{n}$ ได้ทั้งนี้เนื่องจาก mle มีคุณสมบัติของ Invariance property กล่าวคือถ้าเราได้ว่า $\hat{\theta}_{mle}$ เป็น mle ของ θ เราจะได้ตามมาว่า ฟังก์ชันของ $\hat{\theta}_{mle}$ จะเป็น mle ของฟังก์ชันของ θ ด้วยนั่นคือ

เมื่อ \bar{X} เป็น mle ของ μ

$\sum \frac{(x_i - \bar{X})^2}{n}$ เป็น mle ของ $\sum \frac{(x_i - \mu)^2}{n}$ ด้วย

ในการหาค่า mle ของพารามิเตอร์ของประชากรโดยวิธีการดิฟเฟอร์เรนเชียล
ไม่สำเร็จ อันเกิดขึ้นเนื่องจากลักษณะของฟังก์ชันความน่าจะเป็นอยู่ในรูปที่ไม่สามารถ
แก้ปัญหาค่าได้ด้วยวิธีนี้ จะต้องใช้วิธีการอื่นเข้าช่วย ดังตัวอย่างที่ยกมาแสดง

$$1. \quad f(x;\theta) = 1/\theta; 0 < \theta < \infty, 0 < x \leq \theta$$

กำหนดตัวแปร X_1, \dots, X_n

$$\Rightarrow L(\theta) = 1/\theta^n$$

$$\ln L(\theta) = \ln 1 - n \ln \theta$$

$$\frac{\partial \ln L(\theta)}{\partial \theta} = -n/\theta = 0$$

แก้สมการหาค่า θ ในฟังก์ชันของ X_1, \dots, X_n ไม่ได้โดยวิธีนี้

$$2. \quad f(x;\theta) = 1 \quad ; \quad \theta - \frac{1}{2} < x < \theta + \frac{1}{2}$$

$$\quad \quad \quad ; \quad -\infty < \theta < \infty$$

กำหนดตัวแปร X_1, \dots, X_n

$$\Rightarrow L(\theta) = 1$$

$$\frac{\partial L(\theta)}{\partial \theta} = 0$$

หา mle ของ θ ไม่สำเร็จโดยวิธีนี้

ในปัญหาที่หา mle โดยวิธีการทางแคลคูลัส (ดิฟเฟอร์เรนเชียล) ไม่สำเร็จ เราจะใช้
ตัวสถิติที่เกี่ยวข้องกับอันดับมาเป็นแนวทางในการหา mle ของพารามิเตอร์

ตัวสถิติที่เกี่ยวข้องกับอันดับก็คือ Order Statistic

ตัวอย่างที่ 4 กำหนดให้ $f(x;\theta) = 1/\theta$; $0 < x \leq \theta$, $0 < \theta < \infty$

ให้ใช้ขนาดตัวอย่าง n X_1, X_2, \dots, X_n

$$L(\theta) = 1/\theta^n ; 0 < x_i \leq \theta, 0 < \theta < \infty$$

ถ้าเรียงค่า X_1, \dots, X_n ที่ได้จากอันดับน้อยที่สุดไปมากที่สุดจะได้ $Y_1 \leq Y_2 \leq \dots \leq Y_n$

แต่เนื่องจาก $0 < x_i < \theta \rightarrow 0 < Y_1 \leq Y_2 \leq \dots \leq Y_n < \theta$

การที่จะเลือกตัวประมาณค่าของ θ ในตัวอย่างนี้ ถ้าจะยึดหลักที่ทำให้ค่า $L(\theta)$ สูงที่สุด จะเห็นว่าเราควรเลือก θ ที่จะทำให้ค่าของ $L(\theta)$ สูงที่สุดนั่นคือเลือก θ ที่จะทำให้ค่าของ $1/\theta^n$ มีค่าสูงสุด นั่นคือ ต้องเลือก θ ที่มีค่าน้อยที่สุด นั่นคือเลือก $\theta \geq Y_n \Rightarrow \theta = Y_n$
 $\Rightarrow L(\theta) = 1/Y_n^n$ ^{1/}

การที่เราไม่เลือก $\theta = Y_1$ ก็เพราะว่าขัดกับ (1)

ดังนั้น $\hat{\theta}_{MLE}$ ก็คือ $\text{Max}(X_i)$; $i = 1, \dots, n$

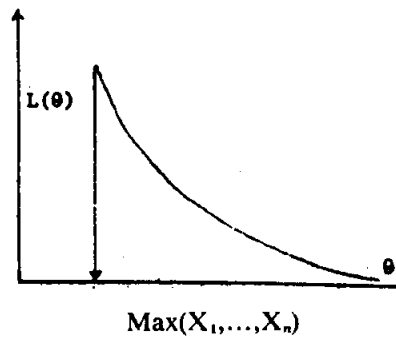
และเมื่อพิจารณาค่าของ Y_n จะพบว่า $E(Y_n) = n\theta/(n+1) \neq \theta$

ดังนั้น $\hat{\theta}_{MLE}$ จึงไม่จำเป็นต้องเป็นค่าประมาณ ที่ปราศจากความเียงเอน

^{1/} พิจารณา $L(\theta) = 1/\theta^n$ จะเห็นว่า โดยวิธีของ ตัวกะประมาณที่ทำให้ $L(\theta)$ มีค่าสูงสุดคือ Y_n แต่เมื่อพิจารณาสมการที่ (1) จะพบว่า Y_1 มีค่าห่างจากพารามิเตอร์ θ มากที่สุด การใช้ Y_1 เป็นตัวกะประมาณจึงไม่เหมาะสมในประการทั้งปวง ส่วน Y_n แม้ว่าจะไม่ทำให้ $L(\theta)$ มีค่าสูงสุด แต่ Y_n กลับมีค่าใกล้ θ มากที่สุด จึงเลือกใช้ Y_n เป็นตัวกะประมาณ

เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องใช้วิจารณญาณหลายด้านประกอบกัน ตัวประมาณค่าที่ได้บางครั้งจึงเป็นตัวประมาณค่าที่มีความเียงเอนได้ (Biased Estimator)

พิจารณาจากรูปประกอบ



ถ้าต้องการปรับปรุง $\hat{\theta}_{mle}$ ให้เป็นค่าประมาณที่ปราศจากความเียงเฉงของ θ จะได้ $\hat{\theta} = \frac{n+1}{n} \text{Max}(X_1, \dots, X_n)$

ตัวอย่างที่ 5 กำหนดให้ใช้ X_1, \dots, X_n จากตัวแปรสุ่ม X ที่มีการแจกแจงอย่างสม่ำเสมอในช่วง $(\theta - \frac{1}{2} \leq x \leq \theta + \frac{1}{2})$; $0 < \theta < \infty$ จงหา mle ของ θ

$$\text{จาก } (f(x; \theta) = 1; \theta - \frac{1}{2} \leq x \leq \theta + \frac{1}{2})$$

$$L(x_1, \dots, x_n; \theta) = 1$$

จะเห็นว่า ไม่ว่าจะเลือกค่า θ อย่างไร ค่าสูงสุดของ $L(x_1, \dots, x_n; \theta)$ ก็ยังคงเป็น 1 พิจารณาจากปัญหานี้จะได้ว่า ถ้านำค่า X_1, \dots, X_n ที่สังเกตได้มาเรียงกันอยู่ในรูปของ Order Statistics คือ $Y_1 \leq Y_2 \leq \dots \leq Y_n$ โดยที่เซตของ Y_1, \dots, Y_n ก็ยังคงมีข้อจำกัดดังนี้

$$\theta - \frac{1}{2} \leq Y_1 < Y_2 \dots < Y_n \leq \theta + \frac{1}{2}$$

จะเห็นได้ว่าตัวสถิติที่น่าสนใจของเราในที่นี้ก็คือ

$$\theta - \frac{1}{2} \leq Y_1 \text{ และ } \theta + \frac{1}{2} \geq Y_n$$

$$\theta - \frac{1}{2} \leq Y_1 \Rightarrow 0 \leq Y_1 + \frac{1}{2}$$

$$\theta + \frac{1}{2} \geq Y_n \Rightarrow \theta \geq Y_n - \frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow Y_n - \frac{1}{2} \leq \theta \leq Y_1 + \frac{1}{2}$$

ดังนั้นเซตของ mle สำหรับ θ ก็คือ ค่าสังเกตใด ๆ ที่อยู่ในช่วง $Y_n - \frac{1}{2} \rightarrow Y_1 + \frac{1}{2}$
 ดังภาพ

$$\frac{\theta}{\begin{array}{c} \text{-----} \\ \text{-----} \\ Y_n - \frac{1}{2} \qquad \qquad \qquad Y_1 + \frac{1}{2} \end{array}}$$

ดังนั้น เซตของ $\hat{\theta}_{mle}$ ของ θ ก็คือ

$$Y_n - \frac{1}{2} + a(Y_1 + \frac{1}{2} - (Y_n - \frac{1}{2})) = Y_n - \frac{1}{2} + a(Y_1 - Y_n + 1) \quad 1/; \quad 0 < a < 1$$

ตัวอย่างที่ 6 กำหนดให้ X_1, \dots, X_n เป็นตัวอย่างขนาด n ที่สุ่มมาจากประชากรที่มีการแจกแจงแบบยูนิฟอรมในช่วง $(\mu - \sqrt{3}\sigma, \mu + \sqrt{3}\sigma)$ โดยที่ $-\infty < \mu < \infty; \sigma > 0$ จงหา mle ของ μ และ σ

เนื่องจาก $f(x; \mu, \sigma) = \frac{1}{2\sqrt{3}\sigma} \quad ; \quad \mu - \sqrt{3}\sigma < x < \mu + \sqrt{3}\sigma$

$$\Rightarrow L(\mu, \sigma) = \left(\frac{1}{2\sqrt{3}\sigma} \right)^n \quad ; \quad \mu - \sqrt{3}\sigma < x_i < \mu + \sqrt{3}\sigma$$

ต้องเลือก μ และ σ เพื่อให้ (μ, σ) มีค่าสูงสุดภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดให้ แต่เนื่องจากเราไม่สามารถดิฟเฟอเรนเชียล L หรือ $\ln L$ ได้ จึงต้องหันมาพิจารณาตัวสถิติที่เกี่ยวข้องอันดับแทน นั่นคือ

$$\text{จาก } X_1, X_2, \dots, X_n \Rightarrow Y_1 \leq Y_2 \leq \dots \leq Y_n; \quad i = 1, 2, \dots, n$$

1/ ตัวอย่างเช่น $a=0 \Rightarrow \hat{\theta}_{mle} = Y_n + \frac{1}{2}$

$a=1 \Rightarrow \hat{\theta}_{mle} = Y_1 + \frac{1}{2}$

$a=\frac{1}{2} \Rightarrow \hat{\theta}_{mle} = \frac{Y_n + Y_1}{2}$ mid range

เป็นต้น

จากตัวอย่างนี้จะได้ว่า $\hat{\theta}_{mle}$ ไม่จำเป็นต้องมีตัวเดียวอาจจะมีหลายตัวก็ได้

เนื่องจาก $\mu - \sqrt{3}\sigma \leq x_i \leq \mu + \sqrt{3}\sigma$

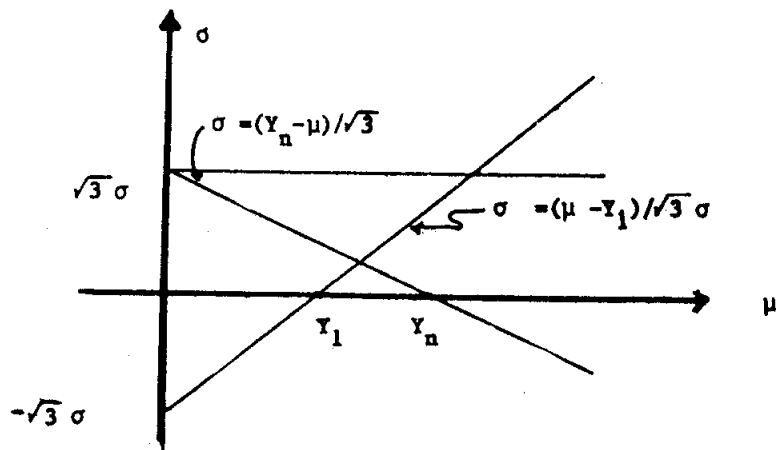
$$\Rightarrow \mu - \sqrt{3}\sigma \leq Y_1 \leq Y_2 \leq \dots \leq Y_n \leq \mu + \sqrt{3}\sigma$$

ให้เลือก จาก $\mu - \sqrt{3}\sigma \leq Y_1$ ให้พิจารณาเฉพาะ $Y_1 = \mu - \sqrt{3}\sigma$ (1)

$\mu + \sqrt{3}\sigma \leq Y_n$ ให้พิจารณาเฉพาะ $Y_n = \mu + \sqrt{3}\sigma$ (2)

$$\text{แก้สมการ (1) และ (2)} \Rightarrow \hat{\mu}_{mle} = \frac{Y_1 + Y_n}{2}$$

$$\Rightarrow \hat{\sigma}_{mle} = \frac{Y_n - Y_1}{2\sqrt{3}}$$



4.4 คุณสมบัติของตัวประมาณค่าที่ได้มาจากวิธีที่ทำให้ฟังก์ชันร่วมมีค่าสูงสุด (Properties of A Maximum, Likelihood Estimator)

1. ตัว mle ไม่จำเป็นจะต้องมีคุณสมบัติของการปราศจากอคติต่อตัวพารามิเตอร์ เช่น $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ จะได้ว่า \bar{X} คือ mle ของ μ เราได้ว่า $E(\bar{X}) = \mu$ ในตัวอย่างที่ 4 ได้ว่า Y_n เป็น mle ของ θ โดยที่ $E(Y_n) = n\theta / (n+1)$ ดังนั้น Y_n เป็นค่าประมาณที่มีความเอนเอียงต่อพารามิเตอร์ ในกรณีที่ค่าประมาณใดที่ได้เป็นค่าประมาณที่มีอคติเราก็สามารถที่จะปรับปรุงให้เป็นค่าประมาณที่ปราศจากอคติได้ (ดูตัวอย่างที่ 4 ประกอบ)

อาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า mle จะมีคุณสมบัติเป็น asymptotically unbiased estimator

$$\text{นั่นก็คือ } \lim_{n \rightarrow \infty} \hat{\theta}_{mle} = \theta$$

2. mle มีคุณสมบัติเป็นตัวประมาณที่มีความแม่นยำต่อค่าพารามิเตอร์ (Consistency) ตัวอย่างเช่น ในตัวอย่างที่ 4

$$\hat{\theta}_{mle} = Y_n$$

$$E(\hat{\theta}_{mle}) = n\theta/(n+1)$$

$$V(\hat{\theta}_{mle}) = E(Y_n^2) - (E(Y_n))^2$$

$$\begin{aligned} E(Y_n^2) &= \int_0^\theta y_n^2 g_n(y_n) dy_n \\ &= \int_0^\theta y_n^2 n y_n^{n-1} / \theta^n dy_n \\ &= n\theta^2/(n+2) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow V(\hat{\theta}_{mle}) = \frac{n\theta^2}{(n+2)} - \left(\frac{n}{n+1}\theta\right)^2$$

$$\Rightarrow V(\hat{\theta}_{mle}) = \theta^2(n/(n+2)(n+1)^2)$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ } n \rightarrow \infty V(\hat{\theta}_{mle}) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \theta^2(n/(n+2)(n+1)^2) \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \hat{\theta}_{mle} = Y_n \text{ มีคุณสมบัติเป็นตัวประมาณที่แม่นยำต่อพารามิเตอร์}$$

3. mle มีคุณสมบัติของ invariance property กล่าวคือ ถ้า $\hat{\theta}_{mle}$ เป็น mle ของ θ แล้ว $g(\hat{\theta}_{mle})$ จะเป็น mle ของ $g(\theta)$

4. ตัว mle จะเป็นตัวสถิติที่ใช้อธิบายพารามิเตอร์ได้อย่างพอเพียง (Sufficiency)

กำหนดให้สุ่มตัวอย่างมาประกอบด้วย X_1, \dots, X_n

โดยที่ X_i มี pdf. $f(x_i; \theta)$; $-\infty < \theta < \infty$ $i = 1, 2, \dots, n$

$$\Rightarrow L(x_1, x_2, \dots, x_n; \theta) = L(\theta) = f(x_1; \theta) \dots f(x_n; \theta)$$

ถ้า $y_1 = u(x_1, \dots, x_n)$ เป็น Sufficient Statistic

จาก Fisher Neyman Criterion ได้ว่า

$$f(x_1; \theta) \dots f(x_n; \theta) = h(u(x_1, \dots, x_n); \theta) k(x_1, \dots, x_n)$$

โดยที่ $h(u(x_1, \dots, x_n); \theta)$ เป็นฟังก์ชันของ $u(x_1, \dots, x_n)$ กับ θ

และ $k(x_1, \dots, x_n)$ เป็นฟังก์ชันของ x_1, \dots, x_n ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับ θ

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น } \frac{\partial L(x_1, \dots, x_n; \theta)}{\partial \theta} &= \frac{\partial}{\partial \theta} (h(u(x_1, \dots, x_n); \theta) k(x_1, \dots, x_n)) \\ &= k(x_1, \dots, x_n) \frac{\partial}{\partial \theta} h(u(x_1, \dots, x_n); \theta) = 0 \end{aligned}$$

$$k(x_1, \dots, x_n) g(u(x_1, \dots, x_n); \hat{\theta}) = 0$$

$$\hat{\theta} = t(u(x_1, \dots, x_n), x_1, \dots, x_n)$$

เนื่องจากว่า $u(x_1, \dots, x_n)$ เป็นตัวสถิติที่มีคุณลักษณะเป็น Sufficiency ของ θ

ดังนั้น $\hat{\theta}$ ซึ่งเป็นฟังก์ชันของตัวสถิติ Sufficiency จึงมีลักษณะเป็นตัวสถิติที่

Sufficiency ด้วย

5. $\hat{\theta}_{MLE}$ สามารถมีค่าได้มากกว่า 1 ค่า (ดูตัวอย่างที่ 5)

6. $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{Var}(\hat{\theta}_{MLE}) = \text{MVB}$

แบบฝึกหัด

1. กำหนดให้ตัวแปรเชิงสุ่ม X มี pdf. คือ $f(x;\theta) = \exp - \frac{1}{2}(x-\theta)^2/\sqrt{2\pi}$ จงหา mle โดยใช้ขนาดตัวอย่าง n

2. กำหนดให้ตัวแปรเชิงสุ่ม X มี pdf. คือ

$$f(x;\theta) = \frac{e^{-\theta x}}{x!}; x=0,1,2,\dots$$

สมมติว่าเราทดลองสุ่มตัวอย่าง ขนาด 6 หน่วยแล้วได้ข้อมูลดังนี้คือ 6, 11, 4, 8, 7 และ 6 จงหาค่าของ mle ตามเงื่อนไขนี้

3. จงหา mle ของ θ โดยใช้ขนาดตัวอย่าง n ที่สุ่มมาจากประชากรที่มีการแจกแจงโดยมี pdf.

$$f(x;\theta) = (1+\theta)x^\theta; \theta > -1, 0 < x < 1$$

4. กำหนดให้ pdf. ของตัวแปรเชิงสุ่ม X คือ

$$f(x;\theta) = e^{-x^{1/2\theta}}/\theta\sqrt{2\pi} \text{ จงหา mle ของ } \theta$$

5. ในปัญหาที่ 4 นั้น กำหนดให้ตัวประมาณค่าของ θ^2 คือ λ จงหา mle ของ λ จาก $f(x;\lambda) = e^{-x^{1/2\lambda}}/\sqrt{2\pi\lambda}$ และเปรียบเทียบผลที่ได้กับข้อ 4

6. กล่องใบหนึ่งบรรจุลูกบอลสี 10 ลูก โดยลูกบอลสีประกอบด้วยสีขาว และสีอื่น ๆ สัดส่วนของลูกบอลสีขาวต่อสีอื่น ๆ คือ p กำหนดให้ X คือ จำนวนลูกบอลสีขาวในกล่องนั้น จงหาฟังก์ชันจากการแจกแจงของ X คือ $f(x;p)$ แล้วจงหา mle ของ p

7. ตัวแปรเชิงสุ่ม X มี pdf. คือ $f(x) = (\beta+1)x^\beta; 0 < x < 1$

ก. จงหา mle ของ β โดยใช้ขนาดตัวอย่าง n

ข. จงหาค่าที่ได้ในข้อ ก. โดยสมมติว่าข้อมูลที่สุ่มได้มีค่าเท่ากับ 0.3, 0.8, 0.27, 0.35, 0.62 และ 0.55

8. ตารางต่อไปนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการทดลองในงานวิจัยงานหนึ่ง สมมติว่าผลจากการทดลองมีการแจกแจงแบบปกติ $N(\mu, \sigma^2)$ จงหา mle ของ μ และ σ^2

Table

Value of X	Frequency	Value of X	Frequency
1.0	2	3.7	123
1.3	29	4.0	82
1.6	62	4.3	48
1.9	106	4.6	27
2.2	153	4.9	14
2.5	186	5.2	5
2.8	193	5.5	1
3.1	188	Total frequencies 1370	
3.4	151		

9. สมมุติว่าตัวแปรเชิงสุ่ม T คือ เวลาที่ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้อยู่จะเสื่อมคุณภาพ โดยที่ T มีฟังก์ชันการแจกแจงดังนี้คือ

$$f(t) = \beta e^{-\beta(t-t_0)} ; t < t_0 < 0$$

$$= 0 \quad \text{นอกเหนือจากนี้}$$

(หมายเหตุในปัญหานี้ T ก็คือ ตัวแปรที่มีการแจกแจงแบบ exponential โดยที่เราหยุดค่า t (truncated) ที่ t_0)

ก. กำหนดเงื่อนไขว่า รู้ค่า t_0 จงหาตัวประมาณค่าของ β โดยวิธี mle

ข. ถ้ากำหนดว่าไม่รู้ค่า t_0 แต่ทราบค่า β จงหาตัวประมาณค่าของ t_0 โดยวิธี mle

10. สมมุติว่าตัวแปรเชิงสุ่ม X มีการแจกแจงแบบสม่ำเสมอและต่อเนื่องในช่วง $(-\alpha, \alpha)$ จงหาตัวประมาณค่าโดยวิธี mle ของ α
11. (a) A procedure is performed until a particular event A occurs for the first time. On each repetition $P(A) = p$. Suppose that n_1 repetitions are required. Then this experiment is repeated, and this time n_2 repetitions are required to yield the event A., If this is done k times we obtain the sample n_1, n_2, \dots, n_k based on this sample, we obtain the mle estimate of p .

(b) Suppose that k is quite large. Find the approximate value of $E(\hat{p})$ and $V(\hat{p})$, where \hat{p} is the mle obtain in (a)

12. ชิ้นส่วนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ อายุการเสื่อมจะมีการแจกแจงแบบ exponential ถ้าเราจับเวลาอายุการใช้งานของชิ้นส่วนดังกล่าวออกมาได้ดังนี้คือ 108, 212, 174, 130, 198, 169, 252, 168, 143 จะต้องใช้ตัวอย่างที่หาได้นี้ เพื่อหาค่า mle ของความน่าเชื่อถือ (reliability) ของส่วนนี้เมื่อใช้ไป 150 ชั่วโมงแล้ว

13. กำหนดให้ X เป็นเวลาการใช้งานของหลอดไฟนีออน (นับเป็นชั่วโมง) สมมติให้ข้อมูลที่ได้อมาเป็นดังนี้

- 1009,1085,1123,1181,1235,1249,1263,1292,1327,1338,1348,1352,1359,1368,1379,1397, 1406,1425,1437,1438,1441,1458,1483,1488,1499,1505,1509,1519,1541,1543,1548,1549, 1610,1620,1625,1638,1639,1658,1673,1682,1720,1729,1737,1752,1757,1783,1796,1809, 1828,1834,1871,1881,1936,1949,2007

จงหา mle ของ reliability สำหรับหลอดไฟนีออนเมื่อใช้ไปแล้ว 1,600 ชั่วโมง สมมติว่าอายุการยืนยาวการใช้งานของหลอดไฟ จะมีการแจกแจงแบบปกติ

14. Let us assume that α -particles are emitted from a radioactive source according to a Poisson distribution then $P(X = k) = \frac{\exp(-\lambda t) \cdot (\lambda t)^k}{k!}$ Instead of recording the actual number of particles emitted, suppose that we note the number times no particle was emitted. Specially, suppose that 30 radioactive sources having the same strength are observed for a period of 50 seconds and that in 25 of the cases at least one particle was emitted. Obtain the mle of λ based on this information.

15. A random variable X has distribution $N(\mu, 1)$. Twenty observations are taken on X but instead of recording the actual value we only note whether or not X was negative. Supposed that the event $\{X < 0\}$ occurred precisely 14 times. Using this information obtain the mle of μ .

16. Supposed that X has a gamma distribution; that is the pdf. is given by

$$f(x) = \frac{(\lambda x)^{r-1} e^{-\lambda x}}{\Gamma(r)}; x > 0$$

Supposed that r is known. Let X_1, X_2, \dots, X_n be a random sample of X and obtain the mle of λ based on this sample.

17. Supposed that X has a Weibull distribution with pdf.

$$f(x) = (\lambda \alpha) x^{\alpha-1} e^{-\lambda x^\alpha}; x > 0$$

Supposed that α is known. Find the mle of λ based on a sample of size n .